



政府发文成立“砸锅卖铁”专班不可取

近段时间以来，“砸锅卖铁”这一决绝之词竟赫然出现在某些地方政府文件中，甚至为此设立工作专班。然而，尽管其初衷或许是为彰显推进工作的坚定决心与强大力度，但仔细剖析便会发现，此举实则隐患多多，着实不应被提倡。

从语言传达的层面来审视，“砸锅卖铁”无疑是一种极为极端且

饱含情绪化的表述。这样的措辞一旦呈现在公众眼前，极容易引发广泛的误解以及无端的忧虑。当民众看到此类言辞时，很可能会产生政府正深陷严重财政困境的错觉，进而对经济发展的前景感到迷茫，对社会稳定也会心生疑虑。一旦这种恐慌情绪蔓延开来，将会直接冲击市场信心，大大削弱民众的消费预期，进而

给经济带来更为沉重的打击。

从实践操作的角度来看，政府在开展各项工作时，都应避免“砸锅卖铁”这种极端方式。以化解债务为例，政府不能仅仅依靠激进的手段，而应通过科学评估债务状况，精心制定合理的还款计划。可以整合各类资源，优化财政支出结构，削减不必要的开支，将资金优先

用于偿还紧急债务。同时，积极推动经济发展，提升税收收入，增强偿债能力。还可以与债权人进行友好协商，寻求合理的债务重组方案，以缓解短期压力，实现可持续的债务管理。而不是盲目地喊出“砸锅卖铁”的口号，给市场和民众带来不必要的恐慌。

政府作为公共事务的领航者，肩负着重大

的责任。在推进各项任务的过程中，应始终保持冷静、客观和专业的形象。采用精确、得体的措辞与手段，不仅能够更清晰地传递政策意图，还能极大地增进公众对政府的信赖与支持。在处理经济难题时，政府必须着眼于可持续发展与长远布局，切不可因言辞不当而引发不必要的负面连锁反应。

■特约评论员 阿武



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 尹万塘 张华勇
黄浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董哲

顾问 | 邓飞 方智平 李凌

名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄浩
副社长 | 李增勇 钱正云 龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛 周应文

采访中心

主任 | 董哲 (兼)
编辑中心
主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 张颖
经济新闻新闻中心
主任 | 龙腾
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)
主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古风
经营中心
副总监 | 严明川
品牌战略中心
主任 | 罗文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部
主任 | 唐吉民
思想者电台
主编 | 郭园

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 黄昭蓉
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻加州记者 | 黄浩
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

受灾村民收到高跟鞋？爱心捐赠也要讲究精准

近日，一则辽宁省建昌县受灾村民吐槽捐赠物资的视频在网上热传。视频中，一位村民双手拿着几双高跟鞋，称：“这是什么玩意？我要这大高跟鞋？瞅瞅衣服啥的，不能穿。我们家是不是能收破烂？”8月26日，建昌县慈善总会工作人员回应称，捐赠物资中出现高跟鞋、破衣裳系未经过慈善总会同意的个人行为，呼吁大家捐赠速食、棉被、帐篷一类的物资。(8月27日中安在线)

捐赠，本应是爱心与希望的传递，是受灾群众在困境中得到的温

暖慰藉。但在实际操作中，若忽视了捐赠物资的适用性与精准性，这份爱心就可能大打折扣，甚至产生误解与不满变成负担。建昌县受灾村民的吐槽，虽显直白，却直击要害。不仅是对特定捐赠物品的质疑，更是对捐赠行为背后缺乏有效沟通与精准对接的深刻反映。

在灾难面前，时间是最宝贵的资源，每一分每一秒都关乎生命的延续与重建的进程。因此，救灾物资的捐赠，必须建立在充分了解灾区实际需求的基础上，确保所捐物资能够直接转化为受灾群众所需的

生存保障与重建力量。速食食品、饮用水、棉被、帐篷等，这些看似简单却至关重要的物资，能够迅速缓解受灾群众的基本生活困境，为他们提供必要的生存支持，是灾后救援中不可或缺的“硬通货”。

相比之下，高跟鞋、破衣裳等非必需品，就显得格格不入，甚至可能因占用有限的运输与储存资源而引发不必要的浪费。这并非是对捐赠者爱心的否定，而是提醒我们，在表达爱心与关怀时，更应注重实效与精准，避免“好心办坏事”的尴尬局面。

要实现捐赠物资的

精准对接，需要多方面的共同努力。首先，慈善机构与政府部门应建立更加高效的信息沟通机制，及时收集并发布灾区的具体需求信息，为捐赠者提供明确指引。其次，捐赠者也应增强责任意识与理性思维，在捐赠前主动了解灾区需求，避免盲目捐赠造成的资源浪费。媒体与公众人物也应发挥积极作用，通过正面引导与宣传，营造理性捐赠的良好氛围。

此外，还应看到，灾难不仅仅是物质层面的挑战，更是对人心与社会的考验。在救灾过程中，除了物资的支持

外，心灵的慰藉与重建同样重要。因此，在捐赠物资的同时，我们也应关注受灾群众的心理状态，为他们提供必要的心理援助与支持，帮助他们重拾信心，共同面对未来的挑战。

救灾物资捐赠的精准对接与按时抵达，是对爱心与关怀的最好诠释。让我们携手努力，用实际行动为受灾群众送去最需要的帮助与支持，让爱与希望在灾难中绽放更加璀璨的光芒。

■江竹轩

调休调休再调休，调休何时休？

今年中秋国庆假期即将到来，不少网友发现，今年的假期安排加上调休，简直令人眼花缭乱。按原计划如果不调休，14日和15日作为周末正常休息，再加上17日中秋当天放假，总计三天，简单明了。但调休后，虽然名义上也是三天假，但14日却要上班补班，再加上国庆假期调休，竟有5周要调休。这一连串的调休安排，引起了广泛的关注和讨论。甚至有不少网友直言，放不起就别放。(8月27日荔枝新闻)

1999年，国务院出

台了“七天乐”的休假制度，通过将节假日前后的周末进行合并“倒休”，使春节、国庆节、劳动节成为连放七天的长假，调休制度由此开始出现。一直到2008年，我国对休假制度进行调整，开始推行“小长假”模式，增加了清明、端午和中秋三个传统节日假期，同时保留春节和国庆两个“大长假”。通过调休来实现假期的整合，但放假总天数并未改变。

实施调休举措的本意，是为人们提供一个相对集中的假期时段，方便大家开展旅游等各

种休闲活动，从而增加购物、餐饮、娱乐等方面的支出，直接拉动经济增长。这种消费需求的释放，对于促进商业活动、增加就业机会以及提升整体经济活力都具有积极的意义。

但不可否认的是，调休制度也存在明显的弊端。一方面，“拼凑”长假的方式，很容易打乱人们正常的工作和生活节奏。连续5周的调休，使原本规律的工作周被打乱，频繁地调整工作和休息时间，使得人们在假期前后需要花费时间来重新适应工作状态。另一方面，拼凑

出来的长假往往伴随着长时间的工作。人们在享受了一段较长的假期后，突然面临连续数日的高强度工作，不仅影响了工作效率，也对身心健康造成了一定的影响。

面对国庆中秋调休5周所引发的争议，我们应该看到背后所反映出的是公众对于合理假期安排的强烈诉求。因此，如何在保障劳动者休息权益的同时，又能兼顾经济发展和社会需求，成为了一个亟待解决的问题。相关部门在制定假期政策时，或许可以更加充分地权衡经

济发展与民众生活需求之间的关系，探索更加科学合理的休假制度，比如增加带薪休假天数、鼓励错峰休假、发展全域旅游等，更好地满足人们的休假需求，促进经济社会的健康发展。

未来，我们期待能够看到一个更加人性化、科学合理的休假制度，让每一个人都能享受到真正的假期乐趣和休憩时光。

■李世娇

