



礼让公车是民族优良传统

笔者家乡湖北荆州又成热点，两个警察冒着生命危险，驾驶警车在高速公路上别停民车，查验民车证件，并谆谆教导：要礼让公车！

网民炸了锅，一是质疑警察动作危险，涉嫌违法犯罪：你不怕牺牲，万一把民车搞出个三长两短咋整？二是质疑警察无权在高速上查证。三是质疑警察所说要礼让公车，并搬出西方那一套所有车辆路权

平等来说事。事情愈演愈烈，目前尚没传出临时工或罚酒三杯的常规结局。

笔者是最讲家乡情义的，当然免不了为家乡警察说几句话，其它且不论，单单涉及礼让公车，这是有国粹性质的优良传统的。

所谓公车，便是官车。若在古时，或车或马或轿，官员出行，是有现矩的。

首先根据不同级别，乘坐不同的交通工具。清代三品以上官员才能乘坐八抬大桥，相当于眼下红旗A8。

其次，要鸣锣开道。清以前，官轿是甩鞭开道，啪啪作响起来，百姓就知道回避，仿佛当下的警笛。在清代，不同级别的官员，鸣锣声响不同，有七下，九下，十一下，十三下等等，官越大，声响越多。

最重要的是，见到官车，百姓要早早回避，来不及躲开的，要趴在地上，头也不能抬。

官车出行，仗势齐威武，声势浩大，肃静回避的牌匾高高举起，看似劳民伤财，实则大有必要，一可宣示官威，显示特权，高高坐在官车上，看着百姓趴在地上，民车躲在一边瑟瑟发抖，心里那个酸爽啊！二可震慑百姓，千万别冒犯官威，否则轻者大刑，重者性命不保。

这虽然是封建社会的那一套，但是有的打着反封建统治旗号的人，也认为这是国粹，不仅继承，还发扬光大。比如太平天国东王杨秀清出行，乘坐32抬大桥，沿途百姓，必须背向道路跪着，否则斩首，甚至活剐。

或有网友一根筋：那是古代，现在而今眼目下，不同了！

笔者笑了：看结果！

■首席评论员 李克炎

“自愿涨价”的听证会代表不了民意

说说涨价这个事，最近各行各业都在涨价，除了房地产。但有些涨价总让你不那么舒服。

比如，广州，水费要上涨了，还开了听证会，幅度不小，最低涨幅超过30%，最高涨幅几乎翻倍。

而且，这样的涨幅在所谓的价格听证会上，几乎获得了一致认可，17名参加听证会的代表，16人无条件支持涨价方案，仅有1人认为涨价可以但希望少涨点儿。

最终，17名听证会代表包括普通居民消费者9名、非居民消费者3名、经营者1名、其他利益相关方1名、人大代表1名、政协委员1名、专家学者1名。其中，7名居民消费者代表支持居民用水涨价幅度相对较小的方案二，9名听证代表支持非居民用水涨价幅度较小的方案一。

对于这样的涨价方案所带来的影响，在媒体的通稿中，有这样的表述：

水价调整会对居民生活用水造成一定影响。据测算，方案一的第一阶梯居民用户（占比80%以上）、第二阶梯居民用户（占比10%

左右）人均水费分别增支约3.2元/月、6.4元/月，方案二的第一阶梯、第二阶梯居民人均水费分别增支约2.5元/月、5.4元/月。关于第三阶梯居民用户（占比小于10%），两个方案对该类用户的水费影响较大，人均月水费增支约20元。

而对于非居民用户而言，针对工业用户，以2023年广州中心城区工业用户平均每户用水量约839立方米/月的标准为依据，两套方案价格影响工业用户水费支出分别增加923元/月、1132元/月。

而针对商业用户，以2023年广州中心城区商业用户平均每户用水量约204立方米/月的标准，两套方案价格影响商业用户水费支出分别增加225元/月、276元/月。其中，预计餐饮业水费支出分别增加126元/月、154元/月，理发及美容服务业水费支出分别增加28元/月、35元/月。

于是，各大官媒纷纷报道，听证代表支持水价上涨，进而被默认为老百姓也都支持水价上涨。

这样一来，涉及到民生领域的价格上涨问题，从程序上就具备了

合法的正当性。

我在很久以前曾经以记者的身份参与过类似的价格听证会，其实，这种听证会最大的作用就是确认程序上的合法。

可能很多人有一些误解，觉得听证会上应该有很激烈的讨论，甚至应该有比较强烈的反对声音才合乎情理。但实际上并非如此，所有涉及民生领域价格问题的听证会，其目的是为了让你们在既定的几套方案中选择某一种，而不是让大家讨论是不是该有这样的方案。

通俗讲，价格上涨是定好的，大家开个会讨论一下到底怎么个涨价法儿。

当然，能够参与投票的代表自然是经过“精挑细选”的，讨论的结果自然都在可控范围内。有兴趣的你们可以看看这样的听证会怎么参与？我估计绝大多数人都不知道，可能连报名通道都找不到。

其实，广州做的还算是透明度相对高了，其他地区现在估计连这样的听证会都懒得开了。只不过，开与不开都不影响结果的听证会，到底有多大意义？真的能代表民意吗？最关键的一点是，如果大

家都反对涨价，是不是就真的不会涨了？

我看未必！

我国几乎所有涉及民生的都是垄断行业，水、电、气，对了，还有铁路和油，这些领域的价格，民意的参与度几乎是没有的。

比如前段时间部分高铁票价上涨，人家从源头上就定了，不在价格目录范围内，不需要听证。比如油价，人家有专业的算法，即使国际油价再怎么变化，我们都能让国内油价保持一定的上涨，以至于曾经有媒体用“群众喜迎油价上涨”来表达某种兴高采烈的心情。

而前不久轰动全国的重庆、成都等地燃气费暴涨事件就更为无耻了，他们不需要听证会这种冠冕堂皇的理由，而是直接通过更换新表后，错抄、多抄、估抄等违法违规的方式，达成居民实际使用费用上涨的目的。最终，其背后的企业净利润暴增824%。

其实，像水、电、气这种最基础的、牵一发而动全身的民生行业，无论价格怎么涨，作为百姓都没有任何选择余地，但百姓对价格的还是保持了较高的敏

感度。即使每月每人多支出的十来块钱看似无关痛痒，但综合到终端价格的上涨，餐饮、酒店、洗车、洗浴等企业的成本必然会提高，所有的成本依然会摊薄到每一个百姓头上。

不仅广州，全国各地的水、电、气都在涨价，理由也是百花齐放，但诸如这次广州听证会上，有代表称调解水价可以优化营商环境，提升居民节水意识等冠冕堂皇的理由，实在是有些居高临下了。您不就直接当了当一些——目前价格太低，政府补贴又没有，无法覆盖企业成本。

如此一来，就大可不必大费周章地组织什么听证会了，这样走过场式的民意代表不了民意，就连参与听证会的代表都明白，同意与反对都改变不了已经确定的结果。

如此“自愿”涨价，就像被强奸的少女，完事后还要被逼着说，舒服吗？何必呢？

以当下这种经济环境，除了工资外，涨价可能会成为各地常态，百姓可以接受涨价，但不能什么都被扣上自愿和支持的帽子吧。

■首席评论员 朱文强



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 尹万塘 张华勇
黄浩 李增勇 龚德贤
张邦毛 许平安 董哲

顾问 | 邓飞 方智平 李凌

名誉社长 | 李克炎
社长、总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 尹万塘
执行社长 | 黄浩
副社长 | 李增勇 钱正云 龚德贤
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 朱文强 张存猛

采访中心

主任 | 董哲 (兼)

编辑中心

主任 | 罗阳

评论新闻中心

主任 | 张颖

经济新闻中心

主任 | 龙腾

区域新闻中心

主任 | 潘利求

文旅新闻中心

主任 | 许平安 (兼)

群众工作中心 (内参部)

主任 | 张学江

国际新闻中心

主任 | 黄浩 (兼)

融媒体中心

主任 | 罗明荣

新闻影像中心

主任 | 古风

品牌战略中心

主任 | 罗文

营商环境研究中心

主任 | 黄开堂

副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部

主任 | 唐吉民

思想者电台

主编 | 郭园

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强

驻台北记者 | 黄昭蓉

驻东京记者 | 向建国

驻新加坡记者 | 毛周

驻新德里记者 | 黄朝

驻阿拉木图记者 | 周璐

驻耶路撒冷记者 | 贺友

驻加州记者 | 黄浩

驻开罗记者 | 吴志刚

驻莫斯科记者 | 朱可夫

驻奥斯陆记者 | 向建军

驻伦敦记者 | 邓联辉

驻巴黎记者 | 卢伟平

驻巴西利亚记者 | 尹志强

驻堪培拉记者 | 欧阳子

