



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

#### 编委会

江单 尹万塘 张华勇  
黄浩 李增勇 龚德贤  
张邦毛 齐明利 许平安 董哲

顾问 | 邓飞 方智平  
李凌

社长兼总编辑 | 江单  
常务副总编辑 | 尹万塘  
执行社长 | 黄浩  
副社长 | 李增勇 龚德贤  
执行总编辑 | 张华勇  
副总编辑 | 朱文强 张存猛 王芳

#### 采访中心

主任 | 董哲  
编辑中心  
主任 | 罗阳  
评论新闻中心  
主任 | 董哲 (兼)  
经济新闻中心  
主任 | 龙腾  
区域新闻中心  
主任 | 潘利求  
文旅新闻中心  
主任 | 许平安 (兼)  
群众工作中心 (内参部)  
主任 | 张学江  
国际新闻中心  
主任 | 黄浩 (兼)  
融媒体中心  
主任 | 罗明荣  
新闻影像中心  
主任 | 古风  
品牌战略中心  
主任 | 罗文  
营商环境研究中心  
主任 | 黄开堂  
副刊编辑中心 / 《思想者》编辑部  
主任 | 唐吉民

#### 驻境外记者

驻澳门记者 | 王强  
驻台北记者 | 黄昭蓉  
驻东京记者 | 向建国  
驻新加坡记者 | 毛周  
驻新德里记者 | 黄朝  
驻阿拉木图记者 | 周璐  
驻耶路撒冷记者 | 贺友  
驻加州记者 | 黄浩  
驻开罗记者 | 吴志刚  
驻莫斯科记者 | 朱可夫  
驻奥斯陆记者 | 向建军  
驻伦敦记者 | 邓联辉  
驻巴黎记者 | 卢伟平  
驻巴西利亚记者 | 尹志强  
驻堪培拉记者 | 欧阳子

# 母亲河被当成敛财工具，公共资源岂容权势者霸为私有财产？

“黄河壶口瀑布门票100元，黄河大峡谷门票120元，黄河三门峡门票50元，黄河坝上草原门票80元……黄河不是母亲河吗，为啥每次回家看妈都要买门票？”更有甚者，据说“用黄河水也要开始收费了！”不知道以后阳光和空气会不会也要收费。

这段时间，关于“黄河壶口瀑布沿途被围墙遮挡，要花100元买门票才让看”的新闻，以及济南某地农民从黄河支流取水灌溉，被村委会强行收费事件，一度引起民众公愤和广泛热议。

巧立名目乱收费，苛捐杂税猛于虎，这类痼疾顽症从古至今历朝历代都没有绝过。但是像看黄河自然景观、用黄河水灌溉还要收费，却是五千年头一回，堪称天下奇闻，刷新世人三观。

黄河素有中华民族“母亲河”之称，是属于天下众生的社会公共资源，如今不仅被一些地方有关部门和旅游景点当作私有财产进行商业化运作牟利，而且还成了某些公权力机构以权谋私，公然榨取老百姓血汗钱的“工具”，实在是对“母亲河”这个伟大称谓的亵渎，是对大自然美好馈赠的羞辱。

这些专打“母亲河”主意，想方设法从老百姓口袋里“抢钱”的某些政府部门某些单位某些景点某些个人，相信很多民众忍不住都想骂一句：“你们真是太不要脸了，怎么不一手遮天把太阳围起来收费呢？”

你们用围墙堵住黄河瀑布收费的时候，你们以引黄河水灌溉不交钱就不给缴医保要挟老百姓的时候，黄河母亲都在替你们汗颜。当你

们逆天道强行为黄河母亲“遮羞”的时候，恰恰是赤裸裸地扯下了你们贪婪无度的“遮羞布”，暴露的是你们恬不知耻的丑恶嘴脸。

不要拿为了游客安全和保护黄河为借口，当你们不交钱就不给看，交了钱就能看，给了用的“原形毕现”后，当金钱成为万能，权力沦为私器，“上管天，下管地，中间管空气”的荒诞事层出不穷，也就不足为奇了。

只是老百姓还想知道，黄河是你们家的吗？黄河是你们或你们的祖宗挖出来的吗？壶口瀑布是你们花钱开发出来的产品吗？你们有什么资格人为地把它遮挡住，不花钱就不让老百姓看到？亏你们的脑袋是长在脖子上的，什么缺德的点子都能想得出来！是谁给了你们的胆子和权力，竟然让你们做出肆意剥夺老百姓

姓游览大自然和引水灌溉权利的恶事？你们是不是还打算把大自然的空气和整个天空都据为己有，然后老百姓想呼吸空气，看看蓝天白云，都要先向你们这帮狗东西交钱呢？

这些一肚子坏水的掌权得势者，真是太狂妄无知了，利欲熏心到连大自然鬼斧神工的功劳都敢抢敢占敢霸。想一想为了利益，还有什么你们干不出来的吗？你们的所作所为跟过去那些“过路收费，上山收钱”的土匪山大王有何区别？如果让你们这些人一直得势掌权，老百姓别说过上好日子，恐怕连活路都没有了。

“是母亲河不爱我们了，还是出了那些极度贪婪的不孝子孙？”当民众发出如此质问的时候，当马斯克都说出“希望中国人对自己的同胞好点”的时候，那些有权有势有钱的“不

孝子孙”们，会不会脸红耳燥，内心有没有一丝丝不安？能不能正视自己针对老百姓的骚操作是多么的无下限？

不给老百姓一点希望和活路，这不是民众的悲哀，这是权贵者和利益集团的悲哀，这悲哀足以致命。当他们的子孙后代刚出生嗷嗷待哺，张口想吃娘奶却被告知必须先给钱才能吃时，能不能活命恐怕也一样由不得他们了。

图一时之利，注定是饮鸩止渴，无缘大市场大收益。权力没有得到有效的制衡和监管，就会被滥用。黄河壶口景区建围墙敛财，和山东某地对农民引黄河水灌溉收费，损害的不仅是当地的经济发展和政府形象，最终失掉的是民心 and 未来。

■首席评论员 董哲

## 由扬州警方跨省传唤自媒体人看中国新闻业的落寞

这几天中国大陆发生了这么几个跟新闻业有点关系的事：

一是张雪峰的一条视频火了，内容大意是，理工科考590分不该报新闻专业，闭着眼选一个专业都要比新闻强太多。不久被重庆大学一个叫张小强的教授怒怼。

第二件事是公众号“十万加爆文”的自媒体人被扬州警方跨省传唤，理由是她发表了一篇扬州某派出所民警涉嫌强奸一女性的新闻稿件。目前该强奸案扬州公安局已成立调查组，但未公布结果。

这两条信息恰好是对中国大陆新闻业现状的一个浓缩，一是新闻专业式微，已经从当年的热门专业堕落到大家都不鼓励报考的境地。二是新闻传播从业者面临的风险已经超乎想象。

作为一个有幸经历了中国新闻行业大发展时代的小人物，我想中国新闻业没落至此是件很悲哀但是可以预见的事。

我习惯于把中国新闻业最辉煌的起点定在

2000年前后，那是中国都市报百花齐放的开始，也是中国专业财经媒体展露头角的开始。2001年，21世纪经济报道那时候还是随报赠送，经济观察报凭借中国第一份黄色报纸打响品牌。2003年，新京报创刊，正式形成了北新南南都的双子星态势，当年南都孙志刚案到现在读起来仍百感交集，新京报的扛鼎之作定州血案以现在的标准看简直就是一篇“大逆不道”的稿子，可在当时的舆论环境下，我们更多的遗憾是为什么没早点获取这条线索。

我很怀念那时候的新闻环境以及大家对新闻业求真的劲头，你很难想象，那个年代，一个突发新闻事件的现场会在一天内聚合全国几十家媒体的记者同行。如此辉煌的新闻业在2008年左右达到顶峰，2012年后慢慢衰退。而如今的新闻业，已经鲜有这样的盛况。

你不能把所有的原因都归因到科技的发展，传播方式的改变，从媒体到自媒体，新闻的本质从未变过。

变的是什么呢？是新闻行业落后的教育模式，是各种追利环境下新闻从业人员的理念的丢失。一个从来没有做过记者、编辑的新闻学教授，我不信他能对学生做出什么有价值的指导；一个把党报理论掌握的炉火纯青的大学毕业，我不信他能做出什么优秀的新闻报道……

当然，变的还有你我都清楚但不便言说的原因。

新闻学太滥了，滥到已经失去了本身的专业性，以至于让“新闻无学”论被一次次的证实而不是证伪，或者干脆就叫“政治新闻学”好了。毕竟学不学这个专业，跟干不干的好这个行业之间越发没有必然的因果联系，但你不讲政治，恐怕你很难在当下的媒体里混。

所以，某种意义上张雪峰其实没错，新闻专业已经不值得你去试错，而且这个专业一旦错了，你可能没什么纠正的机会。但张雪峰其实忽略了一个最严重的问题，那就是新闻传播从业人员面临的风险已

经超乎想象。

就像文章开头提到的扬州警察强奸案，明明当地已经成立了调查组，但调查结论还没发布的时候，当地公安却先一步开始跨省抓爆料者？就因为自媒体人发布了这条消息？

这种明显有违法治的行为，已经不仅仅是个例了。今年春节前后，江苏沛县为了创文明城市，派出城管大军挨家挨户撕春联，美其名曰为了迎接检查，此事被发布到网上后一石激起千层浪，可换来的还是当地公安“跨省”爆料人。

当公权力无限制的强行介入到公共信息传播领域，对这个行业的打击可能是致命的。因为你无时无刻不面临一张无形的网，随时监控你的一切信息。

我想，这一点除了传统媒体的从业人员早有体会意外，互联网行业这些年体会更深，毕竟传统行业早已经过渡到“自我阉割”的平静阶段，但互联网，特别是移动互联网仍然还面临很多两难的棘手问题。比如北京的各大互

联网的同学们，是不是还要时刻关注、执行“人在呢”的各种指令？

目前，扬州警方已经放人了，“十万加爆文”的主理人已经安全回家，但他们这次传唤了不止一个人，至今未见当地警方对此进行详细回复，我们对警方这次执法的事由不得而知，至于程序上是否经过严格的审批，希望当地警方能予以回应吧。

综上所述，我来总结一下新闻这个行当，其一、中国大陆的新闻业已经不是你想干就能干且能干好的行业；其二、如果你身边还有那些坚持着新闻理想且为之奋斗的老中青新闻人，请多多爱护他们；其三、这个行业发不了财但也足够养活一家人，但要学会规避风险。

另外还想补充一句，或许对大家理解中国新闻业能有所帮助，“中国新闻业不等于新闻业，就像中国足球不等于足球一样。”

■朱文强