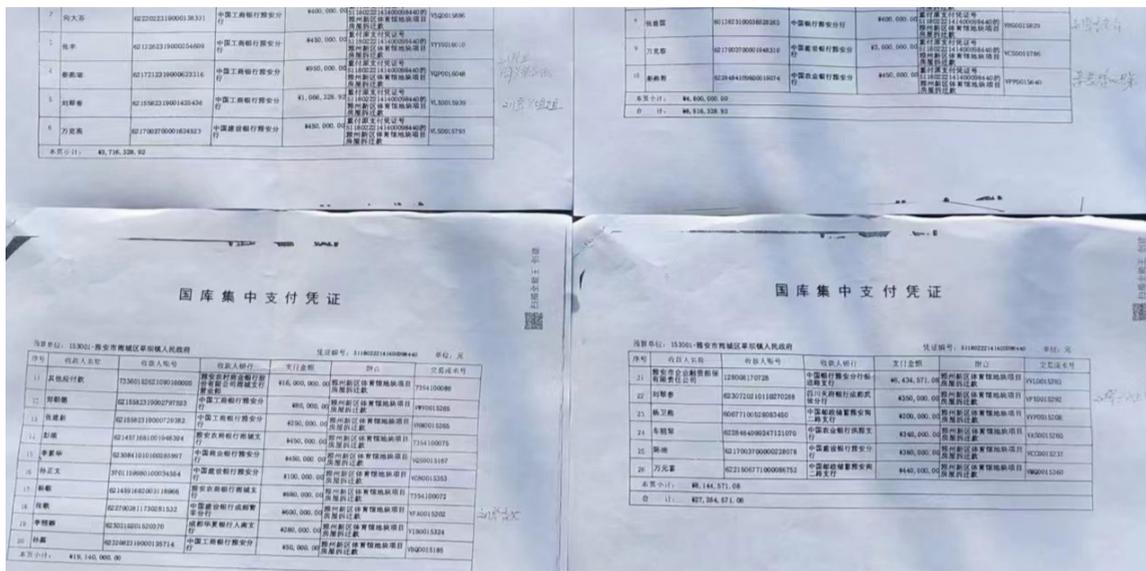




# “父子债”变“无头债”：承诺成空文 拆迁款被指去向不明



欠下巨额债务的四川雅安一公司老板，因在监狱服刑无力偿还所欠债务，虽然在《借款本息结算确认书》和《承诺书》中签名为让儿子“认账”，并以名下公司做担保，但法院一审判决其子和公司不承担连带清偿责任。据债权人称，甚至连公司拆迁款也涉嫌被非法转移，到头来“父子债”几乎变成了“无头债”，迟迟无法追回。两年来，四川雅安年逾八旬的退休老教师钱鸣鸿一家人和其他一些债权人因此备受煎熬，身心俱疲。



**核心提示：**欠下巨额债务的四川雅安一公司老板，因在监狱服刑无力偿还所欠债务，虽然在《借款本息结算确认书》和《承诺书》中签名为让儿子“认账”，并以名下公司做担保，但法院一审判决其子和公司不承担连带清偿责任。据债权人称，甚至连公司拆迁款也涉嫌被非法转移，到头来“父子债”几乎变成了“无头债”，迟迟无法追回。两年来，四川雅安年逾八旬的退休老教师钱鸣鸿一家人和其他一些债权人因此备受煎熬，身心俱疲。

在四川雅安，尤其是雅州新区、草坝镇，提起雅州新区体育馆项目，应该是人尽皆知。据雅安市人民政府官网3月21日消息，雅州新区体育馆项目正有序推进，目前，该项目降水井施工完成，基坑土方开挖完成80%。公开信息显示，雅州新区体育馆项目是2022年雅安市十大标志性引领性重大城市建设项目之一，项目总占地面积约248亩，建筑面积约6万㎡，总投资10.3亿元。项目将充分整合周边商业、办公、学校、住宅、公园等资源，打造集运动、文教、休闲、娱乐等业态为一体的复合多元的运动产业集群，为建设高品质宜居新城提供重要配套，提升城市综合承载能力。

就是这样一个人受全市人民瞩目的重点建设工程项目，却被质疑其关于雅安市承天新型材料制造有限公司（曾用名：雅安市承天机械制造有限公司，以下简称“承天公司”）的地块拆迁款被人非法转移，导致众多真正债权人的借款无法追回。

这到底是怎么一回事呢？让我们先从钱若愚（注：钱鸣鸿因年事已高委托其子代为诉讼）、严媛等债权人与刘衍洪、刘义佳父子、承天公司民间借贷纠纷案说起。

华夏早報 - 灯塔新闻记者  
阳杨 伍星辉 报道

## 退休老教师凑钱帮亲戚渡难关，多年要不回无奈起诉

钱鸣鸿是雅安草坝中学退休教师，已年届八旬，其家庭曾获“四川省十大书香门第”、“全国最美家庭”等荣誉称号，儿女均从事艺术事业，在当地是远近闻名的书香之家。据钱鸣鸿的老伴罗显英介绍，其是刘衍洪前妻刘翠兰的亲姨妈，两家关系之前尚好，一直有来往。大概2005年时，刘衍洪所开砖厂的工人在事故中身亡，刘衍洪为了处理此事，就来她家借钱，为了帮他渡过难关，她和老伴拿出多年的积蓄，又让自己的子女一起凑了80万左右借给他。后来，刘衍洪的铸造厂工人被电死，又凑钱借给他100多万；开办的沥青厂没钱买机器，刘衍洪再次向他们借了120万左右。

“前前后后一共借给他家三百多万，都是我们一家人东拼西凑来的，当初是看在亲戚和他可怜的份上，没想到会到今天这种地步。”罗显英说，刘衍洪出事后，债主都找上门追债，她家的钱绝大部分也没有要回来，刘翠兰跟她说不要跟那些人一样去告去闹，等承天公司的拆迁款下来，一定先还她家的，她就相信了。后来他们看到国库集中支付凭证才知道，拆迁款除了还银行的贷款和其它公司的债务外，其余已被刘义佳转给了他们自己那边的亲戚、亲家和朋友，一分钱也没有还他们。“原来她是骗我的，我们还一直蒙在鼓里。”

见刘翠兰和刘义佳不顾亲情不讲信用，罗显英一家人很气愤。因为老人家年纪大了，他们就委托儿子钱若愚向法院起诉刘衍洪、刘义佳和承天公司。

据公开信息显示，刘翠兰系承天公司的监事。

钱若愚告诉记者，2016年10月29日，承天公司作为承诺人之一曾向其出具《承诺书》，载明：“亿事通和刘衍洪共同向

钱若愚借款共计195万，本人承诺用雅安市承天新型材料有限公司作抵押，如发生任何事情，钱若愚有权享有雅安承天新型材料有限公司的权力。”承天公司在承诺人处盖了公章。

钱若愚称，《承诺书》中的“亿事通”即雅安亿事通商务信息咨询有限公司。天眼查显示，该公司曾用名“雅安亿事通投资理财信息咨询有限公司”，法定代表人是刘衍洪，其是持股50%的大股东。

据钱若愚介绍，截止目前，刘衍洪、刘义佳并未如期归还借款给他家，承天公司作为担保方，因雅州新区体育馆项目被拆迁，拆迁款理应先用于归还他家的借款。但是，刘义佳和刘翠兰通过虚构他们和亲戚之间的债务，借用亲戚们的银行卡，将政府拆迁款打入那些个人账户，共给刘翠兰等24人转款达2000余万元，就单独刘翠兰一家达4笔，其中刘翠兰2笔、其夫1笔、其女儿1笔，共计241.6万元（注：刘翠兰为刘翠兰亲姐）。

## 债权人起诉承天公司承担连带责任未获法院支持，已申请再审

2022年11月3日，钱若愚受父母委托向雅安市雨城区法院提起诉讼，请求刘衍洪、刘义佳、承天公司共同偿还其借款。“一审法院审理后，只认可刘衍洪所借款项，不认可刘义佳的责任、不认可承天公司的连带担保责任。这样错误的判决，让我很难接受。”钱若愚称，刘衍洪、刘义佳父子在当地债台高筑，很多债权人都知道他们父子一起借款使用，一起偿还，没有分彼此。刘衍洪作为承天公司最大股东，有权以承天公司作为担保借款。当时如果不是看在有承天公司做担保，以及他们是亲戚的关系上，他和他年迈的父母也不会轻易借款给他们。

“眼看着承天公司拆迁，可

以用拆迁款归还我们的辛苦钱了，法院竟然不考虑真实情况，错误地让刘义佳和承天公司规避了债务，对我们债权人来说，特别不公平。尤其是在刘义佳向他的亲戚们恶意转移承天公司拆迁款后，我们多次向政府相关部门反映，内心也焦急不安，政府多次开会协调处理，但是又一直没有结果，还眼睁睁看着可以拿来偿还我们借款的拆迁款就这么被转移走了。”钱若愚等债权人希望有关部门调查核实拆迁款的相关情况，纠正刘义佳非法转移拆迁款的行为，早日归还他们的借款。

同时，钱若愚也于近日向雅安市中级人民法院递交了民事再审申请书，请求依法撤销雅安市雨城区人民法院(2022)川1802民初4345号民事判决，依法改判支持其全部诉讼请求。

钱若愚在再审申请书中称，案涉民间借贷关系合法有效，刘衍洪、刘义佳为共同借款人，应当承担还款责任，原审法院认定他们之间的民间借贷关系成立，但对还款主体的认定错误。刘衍洪、刘义佳仅以不同人名义向其借款，全部借款由刘衍洪、刘义佳共同使用、偿还。其主张的与刘衍洪的借贷金额为910000元、与刘义佳借贷金额为1040000元，系同一民间借贷法律关系，原审法院事实认定不清。

据此，钱若愚提供了《借款本息结算确认书》《承诺书》等证据材料。他表示，这些证据能够证明刘衍洪、刘义佳系共同借款人。首先，刘义佳的《借款本息结算确认书》借款人一栏为刘衍洪代签，刘义佳对该代理行为予以了追认，《本息结算确认书》签订后，刘义佳继续偿还了借款利息。其次，钱若愚提交的《承诺书》、微信聊天记录等证据均载明刘衍洪、刘义佳共同向钱若愚借款195万元的事实，以及共同使用上述借款的事实。在钱若愚提交的银行流水记录中也载明，2018年1月19日、2018年6月21日，刘义佳向钱若愚偿还了借款本金195万元的利息。

钱若愚称，原审法院不仅把刘义佳排除在还款人之外，还以案涉担保合同不发生法律效力为由，把承天公司的连带清偿责任也撇得一干二净，适用法律明显错误。

据一审判决书显示，原审法院以《中华人民共和国公司法》第十六条第二、三款之规定，以公司对外担保未作出决议为由，认为案涉