



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

江单 张华勇 黄浩
李增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利 许平安

顾问 | 邓飞 方智平
李凌

社长兼总编辑 | 江
单

执行社长 | 黄浩
副社长 | 刘军
执行总编辑 | 张华勇
副总编辑 | 李增勇
朱文强 龚德贤

采访中心
主任 | 董哲
编辑中心

主任 | 罗阳
评论新闻中心
主任 | 董哲 (兼)
经济新闻中心主任 | 许平安
区域新闻中心
主任 | 潘利求
文旅新闻中心
主任 | 许平安 (兼)
群众工作中心 (内参部)

主任 | 张学江
国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)
融媒体中心
主任 | 罗明荣
新闻影像中心
主任 | 古风
品牌战略中心
主任 | 罗文
营商环境研究中心
主任 | 黄开堂

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周璐
驻耶路撒冷记者 | 贺友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可夫
驻奥斯陆记者 | 向建军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹志强
驻堪培拉记者 | 欧阳子

“礼金互免卡”是对新时代婚俗礼仪的呼唤

刚过去的十一假期,小陈办了场婚礼。婚礼现场来的不少朋友,给的红包扁扁的,里面只放了一张卡,叫“礼金互免卡”。这样的红包还不止一个,一收收上来20多个。两夫妻的好多朋友都有男女朋友,和他俩一样,今明两年也有结婚的计划。“为了不给彼此增加负担,我老婆提议不如礼金互免吧。”小陈告诉记者。(10月14日《新京报》)

“礼金互免卡”的出现得到了不少网友的支持,有人提出建议全国推广。份子钱作为婚俗礼仪中不可或缺的一部分,如今不少网友却

呼吁全国互免,背后正反映出了植根传统社会的礼仪习俗与现代社会之间的矛盾与冲突。

份子钱一说起源于明代的“乡饮酒礼”制度。在物质生活尚不发达的时期,婚丧嫁娶等一些人生大事都意味着一笔不小的支出,份子钱诞生之初就是一种以人情为担保的民间借贷,通过邻里乡亲的帮衬体面风光地完成人生重要的仪式。但随着时代的发展,份子钱也不仅仅只是扶持借贷那么简单,份子钱的多少成了对亲情、友谊的量化;份子钱“只往不来”透支了人们对于人情的信任,渐渐地,份子钱最

初的祝福与善意被算计一点点剥离,剩下的只是让人头疼地金钱往来的尴尬的人际关系。

不仅如此,现代社会人口流动性的增强和物质生活水平的提高也动摇了份子钱存在的物质基础。传统社会人们依附地域而形成牢固的地缘关系,家族聚居也让代际传承的亲情得以维系,但进入现代社会,频繁的人员流动让邻里关系变得不稳定,城市散居也让家族内部联系逐渐减弱,人情逐渐淡化,份子钱也越来越成为有去无回的亏本投资。不仅如此,随着人们物质生活水平的提高,份子钱也水涨船高,

逢年过节各类新婚同事都化身为“红色刺客”,在安逸的假期劫走打工者辛劳数日所获的薪资。因此,“礼金互免卡”不仅仅是对传统习俗的挑战,也是对现实情况考量之下做出的理性抉择。

同时,份子钱作为人情与金钱的混合物,很容易引起是非争端。前不久一名女子随500块份子钱被同学嫌弃太少,同学还截图说明“别人最低都是1000”,女子随即删除了该好友。这一事件或许只是份子钱引起不悦和争端的缩影,而“礼金互免卡”就可以很好地避免因为金钱往来引发的争端,

不仅保留了对好友的祝福与情分,也剔除了缠节与算计,简化了婚俗礼仪,让人际关系变得更加单纯顺畅。年轻人也更加注重高效率高质量的社交,能够把金钱和人情的事情摆在明面上讲,互相约定免除份子钱,情感诉求清晰明了,既是对简单纯粹人际关系的追求,也是对彼此关系的信任。

所以我们呼唤新时代的婚俗礼仪,让礼仪回归祝福的本质,而不是对亲情友谊的量化。“礼金互免卡”就是对这一诉求的呼应,它让祝福更加纯粹,也让情谊免受金钱的考量。

■罗长城

老龄化加重,网购平台应该如何应对?

近日,广东肇庆的七旬独居老人方爷爷,因行动不便想要网购,但又不通电脑和智能手机,便用座机打电话向客服求助。三年多以来,方爷爷和客服通话6000多分钟,最长一次超过2个小时,在客服团队的助力下成功网购100多次。而像方爷爷这样的老人还有很多,他们有更多的网购需求,由于种种原因不会操作,而给他们的生活带来了极大的不便。(9月30日九派新闻)

网购让生活更加便利,我们可以足不出户就能买到自己想要的东西,省时省力。但我们在享受便利的同时,好像忽视了老人们是否能够享受这一快捷的生活方式,因为他们大部分人对智能产品不太熟悉,网上购物也非常困难。加之,独居老人的占比也越来越大,他们不会使用智能产品,且随着年纪的增长他们的记性也会变差。由于疫情的爆发,很多地方生活物资只能通过网络

下单,才能送达,独居老人不懂使用互联网购物,而且又不能随便外出,导致他们的生活需要面临不小的问题。

网购平台应该如何适老化?可以单独开通一些供老人使用的渠道,也可以提供线上线下的相结合的方式,可以为独居老人提供定期上门服务,也可以通过代购方式帮助老人来选购商品。同时,这也要求客服要有更多的耐心,要懂一部分方言,说话语速不能过快等

等。虽然网上购物会让人们的生活有很大的改善,但是同时也出现了一些新的问题。当网上购物可以给老人们的生活带来便利的同时,一些新的疑问也会出现:很多老人因为一些防范知识的欠缺会导致被骗的可能性加大,那么他们应该如何来维护自己的权益呢?也有人说应该先解决老人们关于智能产品的使用问题吗?

的确,我们应该花更加多的时间去关注老

人们的生活,而且作为子女也应该花时间去教父母们去接触这些新事物,我们不应该因为他们不懂这些就放弃他们。网络购物的环境也需要好好整治,因为很多人利用老人不懂这些知识就卖假货给他们,而且大部分老人也不懂如何维权。而且通过这件事情不仅仅只需要改善老人们网上购物的条件,还要想办法教会老年人如何使用智能产品。

■蒋慧敏

爱心供应点被占“便宜”,这不是什么“小事”

10月9日,广东东莞,店主在门口预备插座方便行人充电,没想到好心却被人利用,接插板充多个充电宝,点着蚊香躺着看手机,徒增安全风险。店主多次劝说无果,反而变本加厉,网友们坐不住了。这类新闻似乎层出不穷,尽管都是些所谓的“小事”,却也不时引起了众多争议。有人觉得既然要给人方便那就不必多说什么,也有人对此种行为给出强烈指责。

我不认同“不必多说什么”之类的心态,此种好心行为不应被“过度的占小便宜”所利用,而且还存在着这么多的安全风险,更有甚者不听劝告。或许有人会说,占点小便宜是人之常情,不过注意,

在这里我加了“过度的”,正如新闻中所说的“变本加厉”。

过度占小便宜,会占用公共资源,会让真正有需要帮助的人得不到帮助。近些年来,越来越多的人自发地建立了许多爱心供应点。初衷就是给予像环卫工人、外卖小哥这类一整天都在外奔波的人,或是突然有急需的民众帮助。爱心供应点的初衷是好的,但是却被一些贪小便宜的人钻空。这类人大多是些非急需却因为供应点免费,而起占了小便宜的心思的人。这样一来爱心供应点的作用就淡化了,影响了真正有需要帮助的人,也违背了当初设立爱心供应点的初衷。

这些过度的行为让发起者寒了心。爱心发

起者的目的不仅是给有需要的人,也在一定程度上传递了爱心,或者说每个爱心发起者都是爱的延续和继承。如今不料来了一堆打着需要实则未必需要的人。

之前,有个新闻报道一早餐厅的老板因看环卫工人太辛苦没来得及吃饭,于是自立了爱心早餐供应点。可不料来了越来越多占小便宜的人。说是因为这里有免费的早餐,只是因“免费”二字而来并非因来不及吃早餐这样的需求。发起者只能哭笑不得,又无可奈何,但这样的事例却不少。发起者本就是自愿献爱心,想要帮到有真正需求的人,但占小便宜者却以此来道德绑架。占小便宜者失了德,发起者也寒了心。

占小便宜的行为也会传染,形成不良的社会风气。人类本就是一种趋利避害的动物。就比如一超市大打折扣,那必然是会有一群人去抢购。如果说只要有一个占小便宜人的出现,那随之而来的就会有一堆。每个人都抱着贪便宜和侥幸心理,会觉得反正这个供应点是免费的,而且我也只是拿了几个,他们应该也不会发现什么,就算发现了也可以以免费的理由搪塞过去的心态。逐渐地这种思想和行为也会传染内心想占却不敢占便宜的人,也就更会加剧这种占便宜的现象。

占小便宜行为也可能增加安全风险。回归该新闻,我们可以看到店主的好心行为,却引来了一群人无节制地

在门口充电宝。但是否想过这样的行为会增加安全风险?如果因此炸裂或起火那怎么办?且因此引起的安全事故谁又该承担相应的责任呢?如此过分的占小便宜却将自己和他人的安全置之不顾,也是一种极不负责任且自私的行为。

设立爱心供应点,本就是自发行为无关其他。爱心供应点被占“便宜”,这不是什么“小事”,我们不应拿他人的好心满足自己的私欲,并以此道德绑架。爱心供应点的初衷也是为了需要帮助的人,利用他人好心占小便宜不仅占用公共资源,影响他人使用,也违背了其设立初衷,更会增加安全问题。

■游东园