



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

#### 编委会

江单 张华勇 黄浩  
李增勇 龚德贤 张邦  
毛 齐明利 许平安

顾问 | 邓飞 方智平  
李凌  
社长兼总编辑 | 江  
单

执行社长 | 黄浩  
副社长 | 刘军  
执行总编辑 | 张华勇  
副总编辑 | 李增勇  
朱文强 龚德贤

#### 采访中心

主任 | 董哲

#### 编辑中心

主任 | 罗阳

#### 评论新闻中心

主任 | 董哲(兼)

#### 经济新闻中心

主任 | 许平安

#### 区域新闻中心

主任 | 潘利求

#### 文旅新闻中心

主任 | 许平安(兼)

#### 群众工作中心(内参部)

主任 | 唐山

#### 国际新闻中心

主任 | 黄浩(兼)

#### 融媒体中心

主任 | 罗明荣

#### 新闻影像中心

主任 | 古风

#### 品牌战略中心

主任 | 罗文

#### 驻境外记者

驻澳门记者 | 王强

驻台北记者 | 李冰洁

驻东京记者 | 向建国

驻新加坡记者 | 毛周

驻新德里记者 | 黄朝

驻阿拉木图记者 | 周璐

驻耶路撒冷记者 | 贺友

驻纽约记者 | 罗韵诗

驻开罗记者 | 吴志刚

驻莫斯科记者 | 朱可夫

驻奥斯陆记者 | 向建军

驻伦敦记者 | 邓联辉

驻巴黎记者 | 卢伟平

驻巴西利亚记者 | 尹志强

驻堪培拉记者 | 欧阳子

## 招聘虽被取消, 但“笔试3.17分”也需查清

针对网络反映监利市事业单位招聘笔试成绩3.17分被录取的情况, 湖北省监利市人力资源和社会保障局8月2日回应称, 鉴于该岗位仅有一人参加面试, 且笔试成绩过低, 取消该岗位招聘计划。

无论是事业单位还是国有企业, 面向社会招聘工作人员都应该依法依规并公正透明, 因为这类单位姓“公”, 也关乎就业公平。国务院颁布的《事业单位人事管理条例》对此有相关规定, 各省市也有专门的规定。湖北监利市事业单位招聘中出现笔试3.17分, 令人诧异, 更让人惊诧的是, 这样的笔试成绩可以进入面试环节。

当地人社部门情况

说明显示: 4人缴费报名, 2人弃考, 2人参加笔试, 笔试成绩分别为54.17分和3.17分, 经过资格复审两名考生进入面试环节。其中54.17分考生自愿放弃面试资格, 造成只有笔试成绩3.17分考生参加面试。

虽说招聘中有人弃考、有人放弃面试资格常见, 但如果与3.17分考生一人参加面试联系起来就有疑问: 这3人或弃考或放弃面试资格真的是自愿选择吗? 是否存在为3.17分考生留下录取机会的人为操作? 目前此事仍在深入调查中, 希望有关部门能尽快用扎实的调查结果回答公众之问。

显然, 取消该岗位招聘计划是明智选择。这不仅是因为该岗位仅

有一人参加面试, 且笔试成绩过低, 不利于选择优秀人才, 也是因为该招聘存在多种疑问。除了上述疑问外, 当地允许笔试3.17分的考生进入面试环节, 是否与此次招聘规则缺陷存在关联性?

一般来说, 既然是笔试就应该有“及格线”, 考生笔试成绩只有进入“及格线”才可能有面试资格。这才能确保考生具备招聘岗位所需要的基本素质和能力。但不管怎么划“及格线”, 3.17分都不可能算“及格”, 即使笔试试题难度较大, 也不该如此低分。然而, 3.17分的考生却顺利进入面试环节, 如果不是网友质疑、有关部门调查核实, 不排除该考生最终

成功进入事业单位。监利市人社部门工作人员回应称, 笔试3.17分进入面试属正常, 笔试成绩不设限, 不要求考100分。这种说法既令人费解也让人难以接受。

如果笔试成绩不设限, 意味着考生考0分也有资格进入面试环节, 如果是这样的话, 其实笔试也就失去其考察人才的意义。这更让人怀疑此次招聘规则设计是否合理。如果招聘规则设计不合理, 就为招聘不公埋下隐患。所以当地既要调查有无违规, 也要检视招聘规则。

《事业单位人事管理条例》明确了事业单位公开招聘工作人员的程序, 其中第四道程序就是“考试、考察”,

如何考试需要在相关法律法规中进一步明确。

《湖北省事业单位公开招聘工作人员暂行办法》对“考试”有专章规定, 其中一些规定比较详细, 但对“及格线”如何划定没有具体规定。

相关制度对考试环节规定不够具体详细, 大概是让各地、各事业单位因地因岗制定考试规则。但从此次湖北监利“事业单位招聘笔试成绩3.17分被录取”事件来看, 某些地方不排除存在因“放权不当”导致招聘不公的情况。希望制度与决策层面以及实际操作层面都能从此事汲取教训, 有效堵塞规则漏洞, 切实维护事业单位招聘公平。

■丰收

## 回绝“赋蓝码”, 彰显精准赋码不打折扣

对于广东省人大代表刘世兴“对未履行疫情防控个人责任如核酸应检未检人员、疫苗未全程接种人员的健康码赋予蓝码管理”的建议, 广东卫健委回复称, 按照国务院联防联控机制综合组印发的有关规定, 健康码作为便利化出行措施, 各地要严格健康码功能定位, 不得扩大应用范围, 切实防止“码上加码”。(7月31日观察者网)

对应检未检和疫苗未全程接种者赋“蓝码”, 人大代表刘世兴此项建议一出, 立即在网上引起轩然大波, 网友们普遍持反对态度,

正如有网友所言: 赋蓝码的建议, 其实质就是变相的强制接种, 建议你不要再建议了。

疫情当下, 健康码作为全民应用的一款电子凭证, 是实现某些特定场合的一张准入“门票”。健康码一旦变红, 或变黄, 或变蓝, 也就意味着不能出门需要隔离了, 即便能出门也会寸步难行, 像商场、饭店、机关单位等公共场所, 都会将健康码非绿色的人员拒之门外。

正因为如此, 国务院联防联控机制明确了健康码的使用管理、运行保障和信息安全等各项规定, 要求各地根据

不同疫情风险等级对相关人员进行精准赋码, 不得“一刀切”“码上加码”, 不得擅自扩大应用范围, 绝不允许因疫情防控之外的因素对群众进行健康码赋码变码: 同时, 国家市场监督管理总局、国家标准委也就此发布系列国家标准, 要求健康码对个人信息访问遵循“最小授权”原则。

显然, 如果一个地方能轻易将健康码“由绿改蓝”, 意味着健康码同样也能“由蓝改绿”。就这位代表的“赋蓝码”建议来看, 无非是想变相行政权力, 来强制公众做核酸和

接种疫苗, 这不但有悖健康码赋码政策, 而且会影响到健康码的公信力。

值得关注的是, 广东省卫健委断然回绝这位代表的要求, 并归纳出四个理由: 一则, 目前国家暂无相关政策支持; 二则, 会对公民正常活动造成不便, 导致群众对政策的不理解、不支持、不配合; 三则, 会加大基层负担; 此外, 难以实现精准赋码, 可能会造成赋码错误。

回绝“赋蓝码”, 广东卫健委就是科学精准执行国家统一的疫情防控政策, 严格落实疫情防控“九不准”要求,

既能有效避免误伤普通公众的合法权益, 影响防疫的公平与正义, 也彰显出精准赋码不打折扣, 杜绝“码上加码”, 让疫情防控不“跑偏”。

广东省回绝“赋蓝码”, 无疑也是在告诉全国其它地方, 在疫情防控上, 要严格落实各项国家防疫要求, 尊重公民各项合法权益, 不私自变通、肢解中央防疫政策, 惟此, 才能做到全国防疫“一盘棋”, 实现精准防控。

■吴睿鹤

## “网约车开空调加钱”于法无据

“开空调, 要加钱!” 近期, 一张网约车内的图片在社交网络上迅速传播。炎炎夏日, 乘客因空调与司机发生争执的事件屡见报端。争执的背后, 既有乘客汗流浃背的不适, 又有网约车司机的无奈。(7月30日中国新闻网)

近期, 油价上涨幅度较大, 燃油网约车成本增大, 是不争的事实。有网约车司机测算, 开空调比不开空调每百公里大约多1.5个油, 大概需要多花十来块钱。于是, 便有了“开空调

加钱”的理由, 将增加的成本转接给乘客。然而, 乘客作为一名消费者, 支付网约车载客运营的服务费用, 已经包括开空调的费用, 而“开空调加钱”无异于“趁热打劫”, 不仅属于变相乱涨价的行为, 也损害了消费者的合法权益。

不可否认, 网约车运营的服务费用, 相对巡游出租车而言较低, 这种价格优势, 也是乘客喜欢乘坐网约车的原因之一。燃油网约车如果因开空调导致成本增

加, 相应提高服务费用, 那么, 其市场上也会失去部分价格优势和竞争力。而利用较低的服务费用吸引乘客, 乘客上车后又提出“开空调加钱”, 则有消费欺诈的嫌疑。

交通运输部颁布的《出租汽车经营服务管理规定》明确规定, “驾驶员应根据乘客意愿升降车窗玻璃及使用空调、音响、视频等服务设备。”作为网约车行业标准参考重要依据之一的《网络预约出租汽车运营服务规范》,

针对这方面也提出了要求: 网约车的运营服务应符合出租汽车运营服务规范的行业标准。也就是说, 空调作为机动车的基本配置, 是机动车一个不可分割的部分。乘客支付了载客运输的服务费用, 当然是可以享受车辆的所有功能和服务的。因此, 网约车司机要求乘客单独支付空调费用, 显然于法无据。

“网约车开空调加钱”的错误做法, 必须予以纠正和整治。一方面, 价格监管部门应当

加强市场监管, 不仅要公示网约车服务收费标准, 还应严查临时加价或乱涨价行为, 以倒逼网约车司机严格遵守收费标准; 另一方面, 乘客一旦遇到类似乱涨价行为, 应及时向平台投诉营运司机, 由平台自行澄清事实并按照服务承诺及内部制度给予处理; 同时, 乘客也可以向道路运输主管部门和市场监督管理部门投诉举报运营平台。如此多管齐下, 网约车趁热“打劫”便没有了可乘之机。

■丁家发