



标题新闻

香港 11 月平均气温创有记录以来新高

港大前副教授张祺忠杀妻被判终身监禁

澳门: 工商银行 21 亿澳门元都市发展金融债券上市

澳门 11 月博彩毛收入逾 67 亿按年跌幅继续收窄

台湾制造业景气灯号连续 3 个月呈现低迷



香港 10 月零售业销货值按年跌 8.8%

华夏新闻 - 华夏早报香港讯 (记者 潘利求) 香港特区政府统计处 12 月 1 日公布, 10 月零售业总销货价值临时估计为 274 亿港元, 按年下跌 8.8%。扣除价格变动后, 10 月零售业总销货数量临时估计按年跌 9.3%。

按年比较, 电器及其他未分类耐用消费品的销货价值下跌 24.4%, 食品、酒类饮品及烟草跌 6.5%, 珠宝首饰、钟表及名贵礼物跌 26.6%, 服

装跌 11.2%, 药物及化妆品跌 39.5%, 燃料跌 3.7%, 鞋类、有关制品及其他衣物配件跌 8.2%, 中药跌 15.4%, 眼镜店跌 14.7%。

另一方面, 超级市场货品的销货价值则升 2.6%, 百货公司货品升 11.7%, 汽车及汽车零件升 13.1%, 家具及固定装置升 13%, 书报、文具及礼品升 0.2%。

经季节性调整, 截至 10 月底的三个月与前三个月比

较, 零售业总销货价值临时估计上升 4.1%, 零售业总销货数量临时估计升 3.4%。

香港特区政府发言人表示, 10 月零售销售按年跌幅收窄, 反映消费情绪在当月因疫情稳定而好转。情况改善也部分是由于比较基数较低。

展望未来, 发言人指出, 香港第四波疫情广泛并迅速蔓延, 或会令零售业的经营环境在短期内再度转差。特区政府会密切留意相关发展。

上接 07 版

年的采矿权延续申请及配套材料, 但两被告均没有提交给法庭。

吴天松说, 2006 年 7 月 3 日, 石阡县人民政府向铜仁地区行政公署 (现铜仁市人民政府) 请示以协议方式处置白沙镇羊角山重晶石矿采矿权, 同年 8 月 21 日, 地区国土局经行署批准后又于当年 10 月 23 日, 向明美公司颁发了 5222000610017 号采矿许可证。不过, (2013) 铜中行再字第 1 号行政判决书, 撤销了该违法许可。

2006 年, 吴鸿尤向贵州省国土资源厅上访, 该厅在《国土资源信访复核意见书》中称: “石阡县国土资源局在换证、注销、送达、年检等工作中有瑕疵; 鉴于你对矿山有部分投入及石阡县国土资源局的行政瑕疵, 责成铜仁地区国土资源局以协议方式完善矿权人的手续。”

同时, 吴鸿尤向原铜仁地区国土资源局申请以协议方式完善矿权, 该局仍不予受理。

之后, 吴鸿尤遂向原铜仁市中级人民法院提起行政诉讼, 要求原铜仁地区国土资源局以协议方式完善羊角山重晶石矿的采矿权。立案后, 原铜仁地区

国土资源局答应并作出书面受理, 吴鸿尤撤诉。

在吴鸿尤撤诉后, 原铜仁地区国土资源局却又拒绝办理至今。

吴天松告诉华夏早报 - 灯塔新闻, 1999 至 2004 年间, 羊角山矿投资近百万元用于修建矿山公路、开凿运输巷、通风巷、支付土地承包费等, 给其家庭造成了巨大的经济损失。

对于上述审批乱象, 吴天松认为与原时任石阡县县长杨德华有关。杨德华上任后, 把石阡县白沙镇全部重晶石矿 (17 家) 许可给石阡县明美公司。

公开信息显示, 明美公司在石阡县从事矿产资源开采后, 2012 年 1 月, 时任铜仁市委常委、副市长兼杨德华被宣布涉嫌严重违纪, 接受组织调查。除其之外, 与本案有关的史勋宏、杨国权、余大权和张雪松等人也分别接受调查, 并被移送检察机关审查起诉。

再审判对延续采矿权的提出申请日期认定受到质疑

据铜仁市中级人民法院

(2013) 铜中行再字第 1 号行政判决书认定, 羊角山矿在《采矿许可证》至 2004 年 10 月期满后, 是于 2005 年 1 月 17 日向石阡县国土资源局申请采矿权延续登记的。吴天松认为此认定无证据。

同时, 吴天松告诉华夏早报 - 灯塔新闻记者, 吴鸿尤在所持证件有效期到期之前, 前后两次到石阡县国土资源局提出延续采矿的口头申请。2003 年 9 月 19 日, 石阡县国土资源局同意羊角山矿履行年检。事实上, 首次申请提前了一年。

吴天松称, 在石阡县国土资源局的行政答辩状中, 承认吴鸿尤是 2004 年 10 月向该局提出的申请。为什么铜仁市中级人民法院 (2013) 铜中行再字第 1 号行政判决书却认定提交申请的时间是 2005 年 1 月 17 日? “这个判决没有对这个事实进行调查, 并草率裁定给予定论。” 吴天松质问再审法官: “如此简单的问题, 是故意乱判还是工作疏忽?”

吴天松称, 在石阡县国土资源局的行政答辩状中, 承认吴鸿尤是 2004 年 10 月向该局提出的申请。为什么铜仁市中级人民法院 (2013) 铜中行再字第 1 号行政判决书却认定提交申请的时间是 2005 年 1 月 17 日? “这个判决没有对这个事实进行调查, 并草率裁定给予定论。” 吴天松质问再审法官: “如此简单的问题, 是故意乱判还是工作疏忽?”

同案诉讼不同判 已提起上诉并举报

据吴天松介绍, 此前思南

法院作出的 (2016) 黔 0624 行赔初 17 号、(2016) 黔 0624 行赔初 18 号等八份裁定, 均没有否认吴鸿尤诉讼主体资格。

吴天松说, (2013) 铜中行再字第 1 号行政判决书承认其主体资格。依思南法院本次判决, 既然 (2013) 铜中行再字第 1 号行政判决认定 “羊角山重晶石厂未按规定期限办理延续登记手续, 取得的《采矿许可证》已自行废止, 采矿权已经灭失等。” 吴鸿尤就与该矿失去了法律上的联系, 就无权参与再审, 再审应该驳回吴鸿尤的申诉, 但该判决书并没有剥夺他的诉讼主体资格, 还支持了他请求撤销石阡县明美进出口贸易公司的《采矿许可证》的请求。

而贵州省人民检察院作出的黔检行抗【2012】11 号《行政抗诉书》, 也确认了 “羊角山矿厂是适格的诉讼主体”。

华夏早报 - 灯塔新闻记者了解到, 贵州省人民检察院对这个案子的抗诉, 由最高人民检察院行政厅编写, 被编入中国检察出版社出版的《民事行政检察精品案例选》(第二辑)。

西南政法大学教授刘艺认为, 公民、法人或者其他组织对有限自然资源进行开发利用

时需要具有特定权利, 行政机关应当通过招标、拍卖等公平竞争的方式决定这些特定权利的归属。本案中行政机关从提高明美公司生产规模、带动地方经济发展的角度出发, 擅自以协议方式取代招标、拍卖方式出让羊角山采矿权属于违反法定程序的违法行为。

刘艺称, 原审判决认定铜仁市国土局对明美公司的协议出让方式程序合法属于适用法律法规错误; 将国土局出让柿坪矿区时实行挂牌出让及公告的事实等同于对本案争议的羊角山矿实行了挂牌出让并公告的事实, 属于认定事实不清, 主要证据不足。 “本案抗诉成功, 监督了法院纠正错误判决, 间接纠正了行政机关滥用裁量权的违法行为, 维护了石阡县白沙镇羊角山重晶石矿厂的公平竞争权。”

“思南县人民法院 (2020) 黔 0624 行初 49 号行政裁定书同案不同判, 并与上级法院和检察院的认定相矛盾, 思南县法院的法官是明知的, 故意的。” 吴天松说, 目前, 他已上诉于铜仁中院, 并已向有关机关实名举报相关法官的枉法裁判。

上接 06 版

发利用该块地, 他不会签字。”

“没有办法, 其他的村民款都付清了, 我只能按照他的意思于 2015 年 2 月 26 日, 和他签订了合作协议书。他才在大木组协议书上签好字领了款。” 周建丞说, 合作协议签订后, 彭学树不履行职务, 处理群众关系, 还经常带村民闹事。法院一审二审判下来的法律文书, 他们也公开对抗, 就是典型的 “村霸”。

据周建丞介绍, 2018 年 2 月, 彭学树又煽动村民将原本租给他的七筛压孟地转租给了第三人廖德宇、廖义进, 签订了十年的土地租赁协议书。2018 年 2 月 27 日, 第三人成立了龙胜县景艺仿古建筑工程有限公司, 在涉案土地上不办

任何用地手续兴建厂房。后来, 这宗土地已经一审二审判决大木组和第三人恢复土地原状, 继续履行 2009 年 5 月 13 日和 2012 年 3 月 15 日与他公司订立的土地租赁合同。但是彭学树不仅不执行判决, 还强占了他建在七筛压孟的一座 300 多平方米的办公楼, 以及桂三高速公路项目部留给和平村委和他公司的两栋活动板房。

“现在是法治社会, 彭学树这样的恶霸, 在社会上和地方上影响极坏, 不扫除黑恶势力, 清出幕后保护伞, 地方就不会有太平!” 周建丞说, 去年初, 通过招商引资, 本来要跟浙江两家公司合作兴办农业生态休闲观光休闲养生体验教育示范基地, 计划前期投资六千万元, 也是因为彭学树为

首的 “村霸” 干扰, 无法运作, 造成的经济损失不可估量, 严重影响了龙胜县的投资环境。

当事人回应: 不是记者曾做过通讯员

华夏早报 - 灯塔新闻向彭学树确认了其大木组组长的身分。

关于彭学树对周建丞声称的 “记者” 身份, 其对华夏早报 - 灯塔新闻解释称: “现在我不在那里了, 还兼一个新闻调查室的办公室主任, 记者不做了。”

彭学树称, 当时他是跟中国改革报驻广西南宁办事处的相关领导熟悉, 给他办的是通讯员证。

对于周建丞反映他的 “假记者” 说法, 彭学树回应称: “他说的, 他看都没看我的证, 我以前跟我们记者站的一个记者去过龙胜县政府。”

华夏早报 - 灯塔新闻通过向有关方面了解情况得知, 中国改革报广西记者站的确有彭学树这个人, 但其不是记者, 应是办公室或事业部人员。

关于大木组与周建丞的土地租赁纠纷, 彭学树称, 是周建丞违约了, 把农田用水泥硬化了, 毁掉了八十多亩田, 县里下文件叫他恢复原状, 他也没有恢复, “现在看看上面怎么处理, 可能这个事情要搞到中央农业部去。”

彭学树同时否认有村民阻止周建丞修建河堤和村道。他说, 那是周建丞自己嘴巴说的,

没有证据, 打官司时证人没有出庭作证, 那两个被指阻工的人当时根本就不在家。他表示, 除了法院, 现在公安等部门也已经介入, 公安找他和他村民问了话。政府也在调查这件事了。

龙胜县人民法院执行局相关法官表示, 他现在已经不在执行局工作, 调到了其他部门, 他听说周建丞的案子在执行中, 不过后来好像又败诉了。

关于之前案子执行是否有难度的问题, 该法官称: “没有难度啊, 这个有什么难度? 还有人在管, 新来一个执行局长管。” 至于是不是地方有行政干预, 该法官称, 那不可能, 现在有那么好干预吗? 县里也很重视这个案子。不过, 他也表示, 这个案子 “确实有点复杂”, 听说还在协调中。