



“叫停家长批改作业”背后是升学压力的恶性循环



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 黄浩 李增勇
龚德贤 张邦毛 齐
明利

顾问 | 方智平 姜义
华

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 邱
亮
执行总编辑 | 张华
勇
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 常昊
区域新闻中心
主任 | 潘利求
评论新闻中心
主任 | 贺强
国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平

驻境外记者

驻澳门记者 | 王强
驻台北记者 | 李冰洁
驻东京记者 | 向建国
驻新加坡记者 | 毛周
驻新德里记者 | 黄朝
驻阿拉木图记者 | 周
璐
驻耶路撒冷记者 | 贺
友
驻纽约记者 | 罗韵诗
驻开罗记者 | 吴志刚
驻莫斯科记者 | 朱可
夫
驻奥斯陆记者 | 向建
军
驻伦敦记者 | 邓联辉
驻巴黎记者 | 卢伟平
驻巴西利亚记者 | 尹
志强
驻堪培拉记者 | 欧阳
子

最近,“家长退群事件”愈演愈烈,关于“家长是否应该批改作业”的话题也持续引发热议,直接导致的结果是一些省份纷纷发文“叫停家长批改作业”。

据媒体报道,11月10日,辽宁省教育厅在其官网公布《辽宁省义务教育阶段学生作业管理“十要求”》,其中明确指出,教师必须亲自批改作业,严禁家长、学生代劳。对于不按时亲自批改作业的教师,一律取消职务晋级、评优资格,学校校长取消评先评优资格。此举得到不少网友的点赞支持。

媒体经过梳理发现,从2018年至今,已有辽宁、浙江、海南、河北、广东、山东、贵州、广西、山西和陕西等至少十个省份教育部门出台相关文件“叫停”家长批改学生作业,有的地方明确定期开展作业督查,甚至将作业管理纳入绩效考核。

此消息一出,对于公众而言,可谓是喜忧参半。高兴的是,终于不用再为孩子的作业批改问题而焦心了;忧虑的是,这些政策措施到底能不能落实到位,过一阵子会不会“卷土重来”?一旦实行了,老师心里如果有怨言,

会不会把这股子怨气转移到孩子身上,对孩子不怎么尽职尽责了?

看看吧,老话说的太对了,万事万物都是一个矛盾体,问题都有两面性。老师给家长增加负担,家长压力大,叫苦连天;如今一些地方的教育主管部门叫停了那些不恰当的做法,老师可能又会有怨言,家长更不放心。真是“此事古难全”啊!

事实上,关于孩子的学习,学校与家庭如何分工的问题,去年,中共中央、国务院印发的《关于深化教育教育改革全面提高义务教育质量的意见》已经明确指出:“杜绝将学生作业变成家长作业或要求家长检查批改作业,不得布置惩罚性作业。教师要认真批改作业,强化面批讲解,及时做好反馈。”

21世纪教育研究院院长熊丙奇也表示,学校教师要求家长检查批改作业,把学生作业变为家长作业,是违反这一《意见》的,家长不但有权拒绝,而且有关部门还应该严格落实《意见》,追究要求家长检查批改作业的教师的责任。他建议,家校共育必须清晰地界定学校教育和家庭教育的职责,教师是教师,家长是家

长。意思就是“教师做教师该做的事,家长做家长该做的事”,双方各司其职。

撇开“老师让家长批改作业”的是非不论,现在多省市“叫停家长批改作业”,表面上似乎减轻了家长的负担,但学生的负担减轻了吗?学校和老师的压力减小了吗?甚至于大部分家长的心理顾虑消失了吗?没有,一点也没有。

在过去近20年时间里,虽然我国的教育事业一直在发展和进步,减负的口号也喊得很响,但是中小学生的学业负担有没有减轻,肩膀上的书包有没有变轻?相反,是不是还越减负担越重了?

为什么会出现这种情况?有教育研究者指出,在所谓的新课改方面,推行参与式教学和探究式学习等新理念,但是学生在校时间短,除了要应对不变的考试的硬性要求外,更不足以完成这些新理念赋予的任务。结果这些任务就全都被推给了家长。家长自然感到负担沉重,不胜其烦。同时,为了适应素质教育的要求,学校会给学生安排很多不在考纲之列的副业,这就压缩了学生进行自主学习的时间,让学生

在无形中又多背负上了一层负担。

还有就是在家校合作方面,自从有了家长群之后,今天一个“重要通知”,明天一个知识竞赛,后天又有一个调查问卷,不是要家长和学生一起打卡签到,就是让家长扫码填问卷,完成群公告等等。家长要时时关注群动态,怕错过什么重要信息,耽误了孩子的“大事”。有家长戏言,有时候就连寒暑假群里也不得“消停”,一年到头神经紧绷,就要疯了!

其实,这些还不是最重要的。成绩和升学率才是摆在学校、老师和家长面前最大的梗。管它课不课改,有没有特色,学生成绩好,学校升学率高才是王道。学校都希望自己的学生考得好,教师教学质量高,那么教学质量用什么来衡量呢?当然是分数,很多政府教育部门都用分数来衡量一所学校是否优秀,全科优秀率,全科合格率都是考察的重点方向,中考要看学生考上重点高中的人数,高中要看考上重点大学的人数来评价学生和学校的优秀程度。

所以学校也没办法,必须要“顺势而为”。学校要出好成绩,就必须强化教师的教学任务,

老师有了压力,自然会加重学生负担。

再者,新课改提倡全面发展,觉得学生缺乏什么就将什么纳入考试,所以学生要学很多内容,课程负担越来越重,压力自然也越来越大,减负工作肯定不能到位。

家长的要求更加单纯,就是让自家孩子考个好成绩,升个好初中高中,将来考个好大学。在这种心理影响下,如果孩子成绩不好,就心急火燎地将孩子送到补习班开“小灶”,这更加剧了学生的负担。

这就是一种恶性循环。如此循环往复,学生不可能有减负的一天。

总之一句话,无论目前的教育减负措施思路再怎么新颖,理念再怎么前卫,都无法回避一个事实,那就是中高考。只要升学考试这块“天花板”还在,那么凡是与这块“天花板”相冲突相抵触的减负措施,最终都不会走向落空的结局。

因此,如果想让学生减负,那么当今的教育观念和体制就要发生根本性的改变。不要让“分数不是唯一”这句话成为口号,毕竟学生的全部不只是学习,还有生活和远方。

■首席评论员 董哲

心脏支架价格“跳水”,防范带来的“心病”

国家医保局的“灵魂砍价”又双叒叕来了。近日,国家医保局在天津完成首次国家组织高值医用耗材冠脉支架集中带量采购工作。通过公开竞价,心脏支架的价格从均价1.3万元左右,降至700元左右。(11月8日《工人日报》)

国家队果然出手不凡,支架价格从均价1.3万元左右下降至700元左右,若按意向采购量计算,预计能给全国患者节约109亿元,这不仅会大大减轻了患者的经济负担,让医疗支付压力变低,有利于医保可持续运行,也会深化国家集中医疗采购制度,

破解长期困扰患者的“看病难、看病贵”。

心脏支架大幅度降价固然是一件好事,“灵魂砍价”以公开公正的竞争,挤掉了猫腻,砍出了“地板价”,但是,作为一名普通老百姓,愿意站在微观的视角,来分析心脏支架这一重要医用耗材,在大幅度“跳水”后,给公众带来的“心病”。

首先,心脏支架由原来的天价,降到目前的“白菜价”,质量能否有保障?原先,医疗市场上国产支架价格大概在9000到1万1。进口的贵点,从1万5到1万9不等。但这次,价

格一把杀到不到800块,平均降幅超过90%。有医药代表在听到报价后,连连说道,“这个价格太可怕了,太可怕了!真的太可怕了!”甚至还有人问,“你们敢用吗?我反正不敢。”

这些话听起来有些夸张,甚至危言耸听,可对于生产企业而言,昔日是暴利,现在可能变成了微利。哪些生产厂家有搞好质量与产品创新的动力吗?若质量出现问题,那就等于心脏上安装了“定时炸弹”,不但不能救命,也会致命。

其次,“地板价”的心脏支架,会不会产

生有价无市、低价断供等“中标死”的窘境。作为第一批抗癌药进医保后,由于是大幅度降价,就曾出现过低价断供现象,患者没有医保药可用。若支架降价了,但医院里却没有,如果患者想用还得用高价支架,那么,“白菜价”就是望梅止渴,国家的好政策会被架空。

此外,现在医疗手术费原本就低,现在国家又整治“以药养医”,若不能提高医生的诊疗费,很可能让医生告别公立医院,进入待遇高的私立医疗机构,如此一来,再便宜的心脏支架,会因为没好医生

而派不上用场。

显然,心脏支架的国家集中采购,谈出了“白菜价”,仅是迈出了一小步,如何兑现这一国家制度利好,关键要做好“后续”文章,一方面,要让医保、市场监管、税务等部门,在耗材生产、采购、使用、配送、付款和质量监督等全链条形成政策合力,出台税收、金融等优惠政策,降低生产成本,激发企业生产动力。与此同时,出台“以技养医”配套制度,落实结余留用等正向激励机制,有效化解“招而不用”“有价无市”等顽疾。

■吴睿鹤

