



查处教育乱收费, 不能仅仅停留在表面

“湖南省娄底市涟源市小学二年级缴费将近1500元, 真心承受不起啊!”

“山东济宁兖州区东方中学, 开学前每个学生收取8400元, 据说是3年的电脑使用费, 我们买个新电脑才花多少钱? 这才是真正的乱收费, 请上级部门查处。”

“学校老师乱收费, 强制家长买一些没有用的东西。”

“查查吧! 我们这个贫困县老师让买防近视的本子, 20页3.5元! 这是什么名堂啊!”

新学期刚刚开始, 就有不少地方的家长在网上反映自己孩子所在学校的乱收费、变相收费问题。

国家教育部等五部门倒是“应景”, 在开学前就印发通知, 要求各地严肃查处损害群众利益的教育乱收费行为。据教育部网站消息, 教育部、国家发展改革委、财政部、国家市场监管总局、国家新闻出版署五部门日前印发《关于进一步加强和规范教育收费管理意见》的通知, 要求各地按照规定的管理权限全面落实教育收费管理主体责任, 正确处理好政府与社会、受教育者的关系, 正确处理好教育收费与财政拨款、学生资助的关系, 正确处理好简政放权和放管结合、优化服务的

关系, 进一步完善教育收费政策体系、制度体系、监管体系, 提升教育收费治理能力。

这个《通知》可以说是很及时, 也很重要。对于广大家长来说是一个好消息、好政策, 应该也算是上了一道“紧箍咒”。

教育部等五部门之所以在开学前发出这样一份《通知》, 跟以往教育收费乱象问题经常出现, 导致不少家长陷入困扰的现状有极大的关系。这不, 刚刚开学两天, 就有不少家长反映当地有些学校巧立名目乱收费、变相多收费, 增加了家庭经济负担, 苦不堪言。

“上面的规定和政策是好的, 但是下面听不听, 管不管又是另外一回事儿。”有不少家长认为, 国家和各级部门查处教育乱收费与某些学校置若罔闻胡乱收费的关系, 就是政策与对策的博弈。其实, 教育部等五部门制止和惩处乱收费的决心和力度是很大的, 特别强调各地出台教育收费政策时, 要综合考虑经济社会发展水平和群众承受能力等因素。事实上, 有些地方有些学校根本没有按照这样的要求去做。

即使做了, 也是只做表面文章, 一些上级明确要求完全不能收或者

不能多收的项目, 有些地方和学校就规规矩矩地遵照执行。而还有很多主管部门没有提到的方面, 他们就会充分地发挥各自的“聪明才智”, 各显神通了。

比如, 部分地区出现的所谓延时费、托管费已经“巧妙”地脱离了乱收费框架, 变成当地教育主管部门官方授权、明目张胆的收费了。有些项目的名字也取得清新脱俗, 似乎完全是一副“为人民服务”的标兵形象。还有一些道德绑架家长的, 打着自愿的旗号, 像什么买资料、补课、各种名目的收费, 班主任或老师在班级群里接龙, 还有意无意地说如果有一个家长不同意, 课就补不了之类的, 往往就是抓住家长们“都交你不交, 都买你不买, 小心孩子被穿小鞋, 区别对待”的心理, 让你乖乖地掏腰包买个心安。

而为了多收费多创收, 有些学校还真是没少下功夫, 什么样的奇葩招数都能想得出来, 也干得出来。据家长爆料, 湖南省邵阳县塘渡口镇双合小学竟然强制学生统一交中餐费, 不允许学生回家吃中餐。有的学校不准孩子自带牛奶、点心, 牛奶点心费直接扫码给老师提供的供应商的个人微信账户, 对家长却宣称“自愿”。还有学校给学生

办一张门卡收费就高达120元, 跟抢钱似的。有的家长反映, 个别没有师德的老师, 连排座位、当班干都得家长送红包送礼品。

而对于乱收费、“巧”收费的事情, 一旦有上级追查下来, 他们一张口就解释说是家长自愿交的钱, “一切都是以自愿为原则, 我们从来没有强迫过家长”, 查到最后大不了就是退费了事。

虽然也有不少家长埋怨上级部门的很多规定、禁令都形同虚设, 年年强调, 年年都被“上有政策下有对策”所套路, 既苦了家长又害了学生。但是, 教育乱收费屡禁不止, 往往跟大部分家长慑于孩子的“前程”, 敢怒不敢言, 一味被动地接受和配合, 也有一定的关系。

另外一点就是有些地方的学费定的畸高, 与教育部等五部门要求的“要综合考虑经济社会发展水平、教育培养成本和群众承受能力等因素”的精神相悖。有专家认为, 学校乱收费、高收费问题如果得不到严厉的查处和整顿, 将是许多家庭反贫的重要因素。

确实, 现在有些学校收费高得离谱, 让许多家庭难以承受, 导致一些孩子因为缴不起学

费而放弃学业, 许多家庭因孩子读书而反贫。媒体报道显示, 九年义务教育阶段以外的学杂费、住宿费等等, 特别是一些私立学校收费一般都是以“万元”作单位, 一学期动不动就是几万元, 有的甚至十几万, 更多的都有, 一般家庭是难以承受的。即便是义务教育阶段, 诸如什么择校费? 延时服务费? 不够分数的又是多少钱一分等等, 简直是花样百出, 不一而足。许多家庭因孩子上学而负债累累。

整治教育乱收费不能“雷声大雨点小”, 也不能停留在表面。希望各级政府和相关部门把教育部等五部门的《通知》精神贯彻落实好, 真抓实干, 严查重处。只有说到做到做好, 才会有效果。同时, 各级政府和相关部门要建立健全教育收费标准动态调整机制, 加强教育培养成本调查, 规范教育收费决策听证制度, 严格执行教育收费公示制度, 加强教育收费收支管理, 要落实教育收费监管责任, 完善教育收费治理工作机制, 加大对变相和隐性等违规收费行为的查处力度。

■首席评论员 董哲

“骨灰盒小区”背后的争议与现实

电影《疯狂的赛车》中, 有一个经典的“名场面”: 扮演墓地推销员的徐峥向黄渤饰演的“客户”推销高档墓地, 将它形容为“高尚社区、上风上水、地下CBD、人生后花园”。现在, “社区式墓地”在现实中真的出现了。

据财经网消息, 随着天津市殡葬改革的推行, 越来越多的人选择在陵园单独买一处房间来做自家祠堂, 而不是将自家骨灰盒与其他家骨灰盒混放在公益性祠堂。滨海新区一家以“楼房式祠堂”为招牌的骨灰堂一期开售时一度遇冷, 但6年间价格一路疯涨, 均价从3000一平

涨到7000一平。

视频显示, “骨灰盒小区”从外观上看, 除了窗户都是黑色的, 与普通居民小区的楼房无异。虽然该“小区”对外出售已有数年, 但这样的场景一经曝光, 立即引发关注成为热搜, 并不出意外地遭遇调侃: 有的人连住的地方都没有, 有的人却已经在购买死后的房子; 活着工作在格子间, 死后住在小楼房……

从形态看, 这样的墓地形式, 的确大大冲击了人们对于传统殡葬模式的想象。不过, 它的兴起确实有一定客观原因。一个直接触发因素, 是当地推行殡葬改革,

以及大量的土坟因为拆迁需要重新迁址, 于是陵园方面“脑洞大开”, 将原来的公益性骨灰堂改建成“楼房式祠堂”, 以满足本地的殡葬需求。此后, 便陆续吸引了不少受高价墓地困扰的外地“客户”。

这种以家族为单位的“祠堂”存放骨灰盒, 体现了集约化优势, 或更节约土地。像目前该小区据称已“入住”3000多家族, 骨灰盒接近十万个。如此高的密度是传统的公益性祠堂和陵园无法比拟的。从性价比看, 虽然一间“祠堂”的价格从十多万到数十万不等, 但与一二线城市的高价墓地相比,

以及“买一间, 可服务于整个家族”的特点, 它同样称得上是“划算”。

当然, 更重要的一点, 或在于, 它确实契合了部分国人对于“住在一起”的某种执念。甚至数年前, 多部委联合发文鼓励家庭成员合葬, 居然在一定程度上以这种方式实现了。

不过, 从网友的反应来看, 它的争议同样不小。如根据相关文件, 此处墓地在性质上属于公益性骨灰堂, 并无买卖资格。而为了规避公益性墓地无法经营的轨道, 陵园将墓地合同条款从售卖改为长期租赁, 这会不会带来后续的“产权”之争, 不是没有可

能; 另外, “社区式墓地”对周边土地开发和居民生活的影响仍有待评估; 而更多人担心, 如果这一模式推广开来, 是否会引发新的“炒楼”现象? 等等, 这类争议或是质疑, 并非完全是杞人忧天。

“骨灰盒小区”能不能成为一种新的殡葬形态, 没有人能够打包票。但从“安放骨灰盒”的种种“创新”中, 我们确实需要读懂, 在这样一个快速变动的时代中, 社会对于“死亡”的严肃态度和某种仪式感的挂怀。

■澎湃



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 黄浩 李增勇
龚德贤 张邦毛 齐
明利

顾问 | 方智平 姜义
华

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 邱
亮
执行总编辑 | 张华
勇
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 常昊
区域新闻中心
主任 | 潘利求
评论新闻中心
主任 | 贺强
国际新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

华夏新闻

www.hxzb.org
华夏号聚合平台
www.huaxiahao.net

