



旅游“诚信指导价”有用吗？

8月8日，丽江发布《丽江市旅游诚信指导价》。提示游客要理性消费，选择不低于指导价的旅游线路和产品，具体包括五星级饭店、车费、综合（导游）服务费、旺季和旺季价格，以及古城维护费价格。

其中，“五星级饭店旺季每晚220元一人”，引发热议。

为旅游价格划定一个“下限”，目的很明显，就是为了应对近年来屡见不鲜的“低价游”——某些旅行社、酒店以“超低价”揽客，等游客参与后却发现，低价背后是各种附加收费，或强制消费陷阱，从而产生大量纠纷。“诚信指导价”试图通过价格透明化，给游客一个相对权威的

参考标准，便于寻找更符合自身需求的酒店等服务。这一初衷是好的。

但“诚信指导价”能否实现良好初衷呢？

在某些领域，它可能发挥作用，比如公共交通和古城维护费用等，因为这部分费用往往是由地方主导价格标准制定。但是，酒店、导游等更偏向于市场定价机制的服务，“诚信指导价”所能起到的作用，可能有限。毕竟，政府部门不可能硬性干预酒店、导游等完全按照“指导价”来提供服务。

以酒店为例，可能会出现淡旺季价格调整区间较大的情况。同为旅游景区的海南，前几年曾经出现春节期间酒店价格上万“天价”，

就是酒店根据客户需求量大、房源紧张的供需关系而制定。

因此，丽江“诚信指导价”对市场化运作主体约束有限。还有人担心，如果有关部门因“诚信指导价”而给予酒店、导游等过大压力，会引发这些市场主体想方设法另外收费以弥补空缺，最后受害的还是消费者。这种担心也很现实。

那么，是否有比“诚信指导价”更好的模式呢？近年来兴起的各类在线旅游服务平台（OTA），或许更实用。比如，在这些平台的APP或网站上，消费者可以纵览景区的所有酒店公开报价，充分比价；还可以通过客户留言，

了解酒店的价格与服务是否匹配。作为补充，在线订餐平台可以让游客对景区的餐饮价格、菜品质量等一览无遗。

在线旅游服务、在线订餐等模式，可以解决旅游行业存在的多数痛点。相比于政府部门的“诚信指导价”，游客通过这种充分的信息供给、自发选择所带来的“用脚投票”机制，更有效。

当然，在线模式更适合散客，对于跟团游客，丽江“诚信指导价”还是能起到一定的参考价值。最好的做法是，游客将“诚信指导价”与自行在OTA、在线订餐平台所了解的信息相结合，让自身对景区价

格标准的了解最大化。先有充分的知情权，后有足够的选择权。

丽江在出台“诚信指导价”的同时，还公布了咨询、举报和投诉，供遇到不合理行为的游客使用。这一保障机制有利于游客维权，也是应关注的重点：未来，丽江如果能为游客提供“凡举报、投诉、咨询，必受理并快速公正处理”的公共管理效能，就能进一步督导当地旅游业合法合规发展，提升服务质量，吸引更多游客放心游玩。

■澎湃

川音三教授涉招生腐败 艺考“潜规则”是如何形成的

短短几年之内，川音就有三起招生腐败案件被查处，这绝非偶然。近日媒体报道称，

6月30日至7月10日，四川音乐学院（川音）声乐系的3位女教授杨婉琴、费莉、邓芳丽，疑因涉及该校声乐专业招生腐败一事，先后被纪检监察部门带走调查。此前四川音乐学院党委宣传部一名工作人员表示，校方目前正在向相关部门核实情况，学校有相应的处置流程，可以关注学校的官方声明。

根据举报者提供的材料，涉事教授招生腐败行为，可谓触目惊心：过去数年，四川省外考生进入川音，每人收18万元才会保证被录取，而邓芳丽调至声乐系后，

每名外省考生录取价格上涨到25万；她还将收受学生家长的钱财比喻成“割麦子”；20年来，招生敛财行为已经由个体户单干演变为“统一标准，统一管理，统一打分，统一分配”，考生费（即贿赂款）由团伙中3位教师分别保管……

这其中每一项指控，都足以让涉事教授斯文扫地，而它们还指向了性质更为严重的招生腐败与受贿等违法违纪行为。这些指控是否属实，还涉及哪些人，需要彻查。

值得注意的是，以川音三名女教授被查为引线，关于该校招生腐败的一些往事也被媒体挖了出来。其中川音原

书记柴永柏利用职务便利在该校大肆敛财，以及长期与三名女性保持不正当性关系，在舆论场引发关注。在法院公布的判决书中，对柴永柏的指控，同样涉及招生腐败。媒体还曝出，在柴永柏任职期间，川音一直收取针对省外未达线学生的赞助费，而这被认为是此次三名女教授收取的“录取费”的前身。

事实上，2016年，同样是在四川音乐学院的声乐专业招生中，还有一名女教授因收受考生家长贿赂而受到司法处置。

短短几年之内，川音就涉及三起招生腐败案件，这绝非偶然。这所学校到底因何而频频

出现招生腐败？前事之鉴为何没能成为后事之师？刚性约束机制去了哪里？这些未竟之问，在这起新案面前，该有一个明确说法了。

事实表明，艺术招生领域向来是腐败高发地。近年来，不少地方都有艺考腐败案件曝光，这跟其特别的选拔方式有关。比如艺考选拔主观性强，考官的主观审美、个性判断会在很大程度上影响考生成绩，而在缺少制度的约束下，主观因素就可能成为被攻破的薄弱堡垒。

再有，在多处案件中，艺考的主要负责人都兼具“教练员”和“裁判员”的双重身份。在艺术专业中，老师与学生的关系非常密切，考

官往往也可能是教学中的指导老师。这更为选拔增添了不确定因素。

当然，对于此次川音三教授所涉招生腐败案，需要有关方面全面调查卷入舞弊案的教师、家长和学生，如果违法违纪行为属实，就该严肃处理，绝不姑息。而如果经过调查之后，三名教授被证明是无辜的，也要还其清白。唯有公平公正地对待这起疑似招生腐败案，方能守住大学艺考的公平正义，也才能捍卫大学的一片净土。

■新吾

“网红”玩具频伤人 暴露多方责任缺失

巴克球、水弹枪、弹力软轴乒乓球……这个暑期，被网络社交平台带火的“网红”玩具，成为不少孩子在家玩耍的新宠。虽然名气大、买家多，但一些“网红”玩具其实是粗制滥造的“三无产品”，媒体记者在调查中发现诸多安全隐患。

多地都发生了“网红”玩具伤人事件，一些“网红”玩具对孩子有较大的吸引力，而一些家长对“网红”玩具也欠缺必要甄别能力，

把一些危险玩具当成“带娃神器”，结果这些“网红”玩具却成了“坑娃利器”。

这些玩具大多粗制滥造，很多都是“三无产品”。根据我国2014年最新修订的《国家玩具安全技术规范》，玩具必须标明适用年龄并提示相关风险，对36个月以下儿童可能构成危险的玩具应附警告。而媒体记者购买的弹力软轴乒乓球和水弹枪连说明书都没有，更无相关信息提示。这些“网红”

玩具显而易见是“三无产品”，却在一些平台上公然销售，暴露了平台、监管者的失职。

而这些“网红”玩具大多通过电商平台销售，这也暴露了电商销售环节存在漏洞。根据《中华人民共和国电子商务法》，对关系到消费者生命健康的商品或服务，电商平台经营者对平台内经营者的资质资格未尽职审核义务，或者对消费者未尽到安全保障义务，造成消费者损害的，应依法承担

相应的责任。显然，对于在电商平台上随处可见的危险“网红”玩具，电商平台负有不可推卸的监管责任。

“网红”玩具频伤人，就是多方责任缺失的结果。家长、平台、监管部门都难辞其咎。对此，需要监管部门加强监管，尤其是对电商销售环节要着重监管，这些危险的“网红”玩具大多来自电商平台，不过是电商市场鱼龙混杂、泥沙俱下的冰山一角，一些电商平台销售“三无产

品”，甚至销售一些违禁产品，早已成了顽疾。所以，加强电商监管，就能从根本上杜绝危险玩具流入校园、流入孩子之手，也能促进仍在“野蛮生长”的电商规范化。

与此同时，家长给孩子购买玩具时也要增强防范意识，避免购买到“三无产品”。不能让危险玩具成了“带娃神器”，需要各方填补责任缺口，填补“责任拼图”。

■常德



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 黄浩 李增勇
龚德贤 张邦毛 齐
明利

顾问 | 方智平 姜义
华

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副总编辑 | 邱
亮铨

执行总编辑 | 张华
勇

执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 常昊
区域新闻中心
主任 | 潘利求
评论新闻中心
主任 | 贺强
国际新闻中心
主任 | 黄浩(兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

华夏新闻

www.hxzb.org
华夏号聚合平台
www.huaxiahao.net