



单位内部矛盾千万别轻易往国际问题上扯

这两天关于“咸阳市妇幼保健院多名抗疫医护人员被裁”事件成了热门,一度跃居头条热搜榜首位。一位自称该院护士的“a柠檬123”在头条上仅发布过这样一条消息,在一天时间里阅读量就超过了2550万次,评论留言逾万条。网上各种转载和报道也是铺天盖地,有说“过河拆桥”的,有说“不要总拿疫情说事”的,总之各种声音都有。

在这种情况下,作为事件中的主角之一,咸阳市妇幼保健院肯定不能坐视不理,“等闲视之”。于是,该院在5月1日国际劳动节当天,通过官微作出正式回应,也算是一份“声明澄清”。

我们来看看咸阳市妇幼保健院是如何回应这件事的。

该院在声明中称,医院因改造业务萎缩,很多科室都被合并或取消,于2019年11月出台了优化方案,由于疫情影响,推迟于近期实施与部分合同到期的聘用人员终止劳动关系。在整个过程中完全遵循《劳动法》及《劳动合同法》等法律法规之规定,并积极在法律框架内给劳动者予以补偿,现已与大部分聘用人员达成调解补偿协议。

对于剩余未能达成调解意向的个别聘用人员,已经由咸阳市劳动人事争议仲裁委员会立案受理,即将于近期开庭审理。

按理说这样的回应和解释,有理有据,也是院方根据经营管理实际情况,遵法循规行事,总体上应该是站得住脚,说得过去的,也是能够取得一部分网友的理解与包容的。更何况,有些说法和报道,如果真像院方所言有“失实”之处,侵害了医院声誉和合法权益,网友和社会大众也不是黑白不分,被裁掉的医护人员也不会胡搅蛮缠、无理取闹的。

但是,“坏”就坏在该院在声明的末尾“画蛇添足”,声称“这样不实的报道,可能被幕后黑手利用,或者被国外敌对势力利用,借题发挥,利用疫情煽动不明真相的民众,最后引发社会问题。”

咸阳市妇幼保健院这样的“小聪明”一下子捅了马蜂窝,又一次将舆论的矛头对准了自己。警告别人不要“被利用,借题发挥”,从而“引发社会问题”,这下倒好,自己却“借题发挥”把“社会问题”引发了。

本来热度就要慢慢降下来了,但是看了这样一份声明,网友们不但不“买单”,爱较真的网友还逐条逐项地提出了质疑。他们问:去年11月份出台方案,但11月份并没有疫情,为什么没有执行?是否对方案的出台已经做到告知,以及优化的人员是否已经确定?抗疫情的被裁的医护人员是否得到了国家给予的补贴和奖励?在优化裁人的过程中,有没有真正做到公平公正合理合法?

其实,最不能让网友们接受的是,院方声明中有“幕后黑手”“国外敌对势力”这样的字眼和说法。

医院根据自身经营发展的实际情况,对聘用人员进行优化,实行末位淘汰,竞争上岗,如果公平公正合理合法,本无可厚非。即使有人有不同意见或者争议,通过劳动仲裁解决,也是一种正常途径和程序。

换句话说,这些本来就是人家医院内部的事情,有矛盾也是单位内部的矛盾,说得更高逼格一点,就是“人民内部的矛盾”。大可不必事事都用“抗疫”二字贴标签,躺在功劳簿上一劳永逸,更不能随随便便就把“幕后黑手”

和“国外敌对势力”搬出来说话,不单单有点危言耸听,让人感觉一个小医院竟如此“扯虎皮拉大旗”,更容易引爆民众情绪,激化社会矛盾。

毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的论述中称“敌我之间和人民内部这两类矛盾的性质不同,解决的方法也不同。简单地说起来,前者是分清敌我的问题,后者是分清是非的问题。”因此,医院裁员引发医护人员不满,充其量是“是与非”的问题,就是一方认为“我要裁,我这样做是对的”,另一方则认为“凭什么要裁我,裁我是不对的,我还为抗疫做过贡献呢?”

遇到这样的矛盾和问题应该怎么办?毛泽东在这篇论著中也有阐述:“企图用行政命令的方法,用强制的方法解决思想问题,是非问题,不但没有效力,而且是有害的。凡属于思想性质的问题,凡属于人民内部的争论问题,只能用民主的方法去解决,只能用讨论的方法、批评的方法、说服教育的方法去解决,而不能用强制的、压服的方法去解决。”

从此意义上讲,处在

舆论漩涡中的咸阳市妇幼保健院一定要理性对待这次“裁员”事件,一方面要做好被裁掉员工的解释沟通善后事宜,一方面还要做好舆情应对工作,不能简单粗暴,乱扣帽子,上纲上线,火上浇油。如此,不但不利于解决问题,安抚人心,而且还可能引火烧身,影响医院形象,损害自身利益。

而作为这次被裁员的医护人员也应该以医院发展和稳定大局为重,理解和体谅院方的相关合理做法,配合院方优化管理工作的推进。当然,如果认为院方的做法不公平公正,医院领导徇私枉法,侵犯了自己的合法权益,那么理应通过正常的途径向上级有关部门反映,或者通过劳动仲裁程序依法寻求解决。

总之,希望咸阳市妇幼保健院的裁员举措不会既寒了医护人员的心,又激起更多民众的恨和骂。希望大家各自对彼此多一些宽容和理解,平和友好地解决问题。因为我们都是中国人,是共同抗疫共克时艰的“一家人”。

■首席评论员 董哲

虎门大桥“抖动”让我们重新认识混沌与风控

5月5日下午2时许,广东虎门大桥悬索桥桥面发生明显振动,桥面振幅过大影响行车舒适性和交通安全。大桥管理部门联合交管部门及时采取了双向交通管制措施,广东省交通运输厅、广东省交通集团连夜组织桥梁专家召开专题视频会议进行研判。专家组初步判断,虎门大桥悬索桥本次振动的主要原因是:沿桥跨边护栏连续设置水马,改变了钢箱梁的气动外形,在特定风环境条件下,产生了桥梁涡振现象。

肉眼可见的“风中抖动”,一下子把虎门大桥推到了舆论的风口浪尖。的确,基于公众的一般认知,大型桥梁如

此超大幅振动,可算“活久见”了。正因为此,不少人震惊、恐慌乃至生出种种猜想,都是情有可原的。在最初的短暂惊慌后,随着权威回应和科学解释的到位,舆论反馈已大致归于理智与平静。以科普说理来平复大众焦虑,以全面检查来确保公共安全,双管齐下,这是从根本上杜绝大桥涡振引发舆情共振的关键。

随着“虎门大桥剧烈振动”的短视频广泛传播,网友在惊讶的同时,进行了各种经验化的解读,比如归因于设计缺陷、建筑质量等。诸如此类的质疑,几乎是神经反射式的反应,合乎了一些理所当然的“常

识”,也契合了“出事必追责”的舆论诉求。但同样也应当承认,我们熟悉的一些简单的逻辑框架,其实并不适用于所有的场景。现实是,并非所有的“意外”都是“责任事故”,我们应当正视这个世界的复杂性。

桥梁涡振广泛存在,并且很难预判、很难避免。从某种意义上说,“桥梁涡振”就是典型的混沌现象:一套确定性动力学系统中,总是存在着某些不可预测的、类似随机性的运动。其不可重复、不可测算、不可控制。对于一座大型桥梁来说,大幅涡振也许随时会发生,也许永远不会发生,谁也无法

对之进行精准掌控——这是理性科学局限的一面,也是复杂系统不断扩张的必然结果。随着现代工程变得越来越复杂,人类“失控”的风险就越大,发生意外的概率也就越高。

在很长时间内,强化确定性科技体系来规束“随机的不规则运动”,减少混沌和失控,仍必将是人类社会的重大命题,而在真正“破题”之前,我们一样能够有所作为。以“桥梁涡振”为例,就算不能预测和防止“涡振”发生,但我们可以尽量减少“涡振”造成的损害:以常态监测及时发现“涡振”,建立常备应急响应机制管控交通杜绝事故;以

全覆盖的例行检查、定期大修来维护桥梁结构质量,确保较高的抗风振能力……凡此种种,都是至关重要的。

承认混沌,管控风险。公允来看,面对“不可测的涡振”,虎门大桥本身及其管理方面并不差。当然,既然遇上了意外,还是应该以最大的审慎稳妥应对,比如对桥梁安全进行二次确认,反思可能存在的操作失误继而在今后的工作中修正,等等。做好了这些,才不枉惊涛一场。

■然玉



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 陶沙 黄浩 李
增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利

顾问 | 方智平 姜义
华

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
常务副总编辑 | 邱
亮铨
执行总编辑 | 张华
勇
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 常昊
区域新闻中心主任 | 潘利求
评论新闻中心主任 | 贺强
国际新闻中心主任 | 黄浩(兼)
新闻影像中心主任 | 巢砥平

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.hxzb.org

