



## “神兽”归笼还需织密保护网

阔别校园3月有余,北京4.9万高三学生昨起回到校园。目前,北京各个学校开学准备完毕,全市254所学校迎来高三年级学生返校复课。

校园里朗朗的读书声是一个社会恢复正常秩序的重要的标志。随着疫情的平稳,“神兽”归笼成了众望所归。什么样的情况下才可以开学?教育部曾明确提出疫情没有得到基本控制前不开学,学校基本防控条件不具备不开学,师生和校园公共卫生安全得不到切实保障不开学的“三项基本原则”。

从国内来讲,已经有一个月左右的“双清零”了,在教育部举行学校疫情防控专家报告视频会上,钟南山、李兰娟、张文宏三位专家也一致支持复课。就北

京而言,已连续保持10天境外输入病例、本地确诊病例增长“双零”。按照中国目前的传播系数,可以复学,但要确保“零风险”,既不现实也不可能。在这样的情况下,复学无疑是对学校疫情防控工作的莫大考验。

确定返校只是一个开端,后续还有大量工作要做。目前,北京各个学校的防疫物资已就位。根据北京市教委公布的数据,现有应急备用口罩235.3万个,消毒液储备27.3万升,测温门258个,测温枪6333个,手套25.4万副,防护服4160套。有的还为高三、初三困难学生每人准备了包括50个口罩在内的防疫“爱心包”。

人员密集,流动性很大,涉及上课、用餐

等诸多问题,这些才是对校园防控的最大挑战。为此,除了精确排查全体师生健康和准备好充足的防控物资之外,学校还要建立行之有效的疫情防控应急预案,对复课后的卫生消毒、错峰就餐、健康监测、应急处置等作出详细的规定。此外,专业的事情要由专业的人来做,学校要积极寻求疾控部门和医院的专业人员进校指导,实现科学精准管理的严密防线。惟其如此,才能为师生保驾护航,让孩子们安心坐在教室里好好学习。

高三年级开学后,线上线下教学将相互结合,是北京所特有的做法。为了战疫的需要,高三学生的上下学时间为上午9点半至下午3

点半,与平常相比,在校时间显得严重不足。线下进行必需的讲解、辅导之后,线上进行个性化资源的推送以及个性化答疑,无疑可以有效弥补在校学习的疏漏。此外,这也可以为没能复课居家学习的少数同学提供便利,确保教育公平。

疫情防控并不只是学校行为,家长也应该密切配合。张文宏曾特别提醒家长,孩子的感染不取决于孩子本身,而取决于家长。最怕的是我们家长感染了,感染给孩子,孩子又传染给了别的同学。所以千万不要觉得把孩子送进学校就不管了,家长首先要做好自己的防护。只有我们整个社会处于一个健康的生活体系中,孩子们才能尽快安全复

学。尤其值得一提的是,在外来输入造成国内的继发感染随时存在的情形下,疫情还存在诸多变数。近段时间,青岛胶州和哈尔滨等多地就先后出现一定的“反复”,开学返校也因此有所调整和延迟。对此,家长应该保持充分的理解,切莫一有问题就激动不已,给防控大局施加不必要的压力。

进入战疫下半场,防控和复工复学都不能耽误。复学过程中面临着疫情防控的严峻形势,如何做好常态化疫情防控条件下学校开学工作,平衡好复学、恢复经济和抵御外来输入扩大感染的关系,需要联防联控、群策群力,才能为“神兽”们织密保护网。

■胡欣红

## 让五岁女童脱衣: 低龄游戏不容藏污纳垢

据新京报报道,4月26日,五岁女童王小云(化名)的家属反馈,孩子在玩《迷你世界》时,有人教她拍摄和发送隐私照片,并嘱咐“不能告诉妈妈”。家属之所以发现,是正好看见了王小云在家中脱下衣服,对着移动设备拍照。

低龄游戏内容的健康,从来都不是“儿戏”。拿《迷你世界》而言,这是款针对青少年和儿

童的沙盒游戏,其官方去年宣称,已有“上亿青少年用户”。这么多未成年人用户,却出现色情诱导的内容,这让我们不得不去思考:该如何给孩子一个健康的网络成长空间?

不可否认,对于孩子的上网行为,家长们负有监护之责,可在此之外,负有管理责任的专业平台,是否也应有像涉事高中生那般起碼

的发现、侦查问题的自觉与能力呢?

值得一提的是,这款游戏并不是第一次被曝出涉黄问题。就在4月7日,游戏方刚发文称进行整改,4月中旬表示通过多重手段对有害信息进行筛查。但即使在这种“严格整改”后,记者发现《迷你世界》仍没有阻断涉黄地图。

虽有提醒与警告在前,类似涉色情诱导的

错误还是继续犯。这到底是能力问题,还是态度问题,值得追问。

在游戏方的自辩中,提到了“升级安全审核系统和词库过滤筛查功能”,但涉黄内容频现,至少表明技术补缺还不够,或者在技术之外仍需加强人工审核。

随着移动互联网甚至互联网的普及,未来人们的生活将越来越深入地嵌入网络,新生代的

儿童生于网络、长于网络是必然趋势。正如我们在现实中要为他们保驾护航一样,在网络世界里,也要有健全的、灵活的防护之网。这也需要家长、平台、监管部门、司法机关等多方共同努力。

不管怎么说,连孩子都不放过的涉黄内容,轻易出现在低龄游戏中,这不妥当,也不应该。

■与归

## 虐猫虐狗成产业链? 这是病, 得治!

前不久,山东理工大学学生范某因为虐猫、在网上售卖虐猫视频等情况,被学校予以退学处分。如果说大学生的这类行为,尚可以说说加强生命教育这类观点。但随着调查的深入,会发现现状可能比偶发的事件更沉重,只针对个案的讨论已经不够用了。

澎湃新闻发布了一段新闻视频,视频中有志愿者卧底了几百人的虐猫群,里面有人拍视频、卖资源,甚至有直播。虐猫群也与虐狗群互通,大概也相互交流些“经验”。不难看出,虐猫虐狗已有“产业化”趋势,

它不是个体偶发的行为失范,而是一个群体的特殊癖好。

针对虐待动物的心理机制,有不少研究。国外研究刑事案件,发现不少罪犯都有“麦克唐纳症状”——尿床、喜欢纵火和虐待动物,而这些倾向,大多来自于自己曾被虐待、忽视、压抑的成长环境。

当然,这不是说虐猫、虐狗者将来一定会成为罪犯,只是说施加这类暴力行为,极可能是源于自身心理异常。从科学的角度看,这可以当作一种“病”,施暴者自己也该直面。

值得注意的是,往往牵涉猫狗的话题,在互联网上常能吵起来,比如能不能吃狗肉。但在虐猫虐狗的议题上,却近乎是一致的谴责。或许可以这样理解,炫耀性的暴力、不必要的残忍,已经突破社会共识的底线了。食用肉类,因为必要尚在一定的讨论空间之内;但发泄性的虐待,文明社会是不可能接纳这一幕的。

因此,虐猫虐狗成产业链,它本质上也是社会应当医治的“病”。但是令人担忧的情况是,对虐猫虐狗者,往往网络挾伐铺天盖地,但落

到现实生活中,几乎无能为力。

从现状看,虐猫虐狗的行为已经引发了相当的普遍不适,如缺乏禁止性规定,这个产业链延展到什么地方也很难说了。而且这类行为如果泛化,就有可能正常化,无论是当事人还是社会层面,甚至都认识不到这从心理学上讲是一种病症。一个个300人大群蔓延开,恃强凌弱的暴力会不会被膜拜?显然,从现在的共识看,人们是不愿看到这一幕的。

该不该从法制层面禁止虐待动物,如何界

定虐待动物的行为,如何制定相应的法规,或许也到了可以讨论的时候。该强调一下的是,专门立法保障一下动物,真不是“闲”的。如何对待人类社会中的弱者、哪怕是动物,本身也构成了社会价值体系的一部分。

社会达尔文主义不符合文明标准,我们的生活不该是“谁强谁有理”。任何生命都有自己的尊严,都不该被肆意践踏。

■澎湃



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

### 编委会

李克炎 江单 张华  
勇 陶沙 黄浩 李  
增勇 龚德贤 张邦  
毛 齐明利

顾问 | 方智平 姜义  
华

社长 | 李克炎  
总编辑 | 江单  
常务副社长 | 陶沙  
常务副总编辑 | 邱  
亮铨  
执行总编辑 | 张华  
勇

执行社长 | 黄浩  
副总编辑 | 李增勇  
龚德贤  
视觉总监 | 古风

### 采访中心

主任 | 董哲  
编辑中心  
主任 | 罗阳  
经济新闻中心主任 | 常昊  
区域新闻中心  
主任 | 潘利求  
评论新闻中心  
主任 | 贺强  
国际新闻中心  
主任 | 黄浩(兼)  
新闻影像中心  
主任 | 巢砥平

### 新闻爆料

全球  
00852-31106831  
中国大陆  
010-61057773  
24小时新闻热线  
185 1382 0014

### 邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

### 官方网站

www.hxzb.org

