



## 愿“同室操戈”的闹剧不要再重演

警察跟警察干起来了! 看来在维护自己“利益”面前, 亲如一家的手足兄弟“同室操戈相煎太急”也是很难避免的。

据媒体报道, 3月27日零时起, 武汉市以外地区所有通道卡点全部撤除完毕。但是, 就在今天上午, 当黄梅人来到九江长江大桥, 准备过桥返回九江, 或经由九江返回各大城市复工时, 又一次被九江警方, 堵在了桥头。上百号警力严阵以待封锁边界, 甚至一度引发冲突, 九江警方还不惜与黄梅警察“斗殴”, 现场闹哄哄的, 大有“誓死守我边关”的气势。

看着视频中被拖拽在地的黄梅警察, 黄梅人愤怒了, 湖北人愤怒了, 甚至全国人民都愤怒了! “要善待湖北人, 不歧视湖北人。”在有些地方的疫情防控面前成了一句屁话, 脆弱得不堪一击, 平日里自以为睦邻友好的“兄弟情谊”薄如片纸。

在当前全国各地持续“零新增、零病例”等等的大趋势下, 各地都不想让好不容易奋战而来的利好局面“反转”。大家除了想尽办法各尽其能外防输入之外, 也

在严防死守省际市际县际等国内区域性的人员流动, 所可能带来的感染隐患。

“我们好不容易控制住, 关卡一解封, 他们就都跑过来了, 万一把病毒带进来了怎么办?” 在关乎自己切身利益的时候, 人都会不由自主地自私自利起来。所以, 九江的警察为了把“病毒”挡在门外, 早把“同是炎黄子孙, 共饮一江水”的信义抛在脑后, 哪怕撕破脸皮, 跟自己相熟的“同道兄弟”翻脸, 也绝不能退让半步!

可是, 你九江人知道自己为自己着想, 那人家黄梅人也要“活命”啊! 他们在家整整憋了两个多月, 没有“自由”, 没有收入。好不容易等到放行, 终于可以出去透口气找碗饭吃了, 不料刚出门就吃了个“闭门羹”, 被一江之隔的“好邻居”给死死卡住了咽喉。这搁谁谁也不干啊! 黄梅人民就问九江人民了: “换位思考, 如果你是我们, 你愿意吗? 能不怒吗?”

其实, 不管是九江警方的部门行为, 还是九江警方奉某某领导之命所为, 也不管这个事情是谁引起的, 都需要

面临一个重要的现实难题。那就是: 已经被疫情折磨了两个多月的湖北人, 将在接下来的复工复产和恢复生活常态中, 面临新一轮的挑战。同时, 经济和心理双重压力下的疫区人民, 在被一些地方的“异类”对待中, 很容易引发一种不平静的情绪, 导致一些群体事件的发生。

有一点可以理解的是, 一些地方为了稳定和巩固疫情防控局势, 认真贯彻落实中央和本省市的防控部署安排, 本无可厚非。但是如果仅仅视措施为措施, 把规定当作死规定, 不懂得灵活变通, 顺势而为, 甚至罔顾上级指示, 擅自妄为, 搞“自己的一套”, 那就是故意为难疫区同胞, 伤害手足兄弟的感情, 也深深伤害了湖北人民的心。

新冠疫情在我国已经持续两个多月, 各地情况已经出现明显好转, 就是疫情最严重的湖北武汉也已经解封。党中央和国务院也是多次强调要有序复工复产, 全国各地要善待湖北人, 各地实行“一码通行”, 要互相认同。舆论也一直在极力呼吁: “善待湖北人, 就是善待自己。”可即使是这样, 一

些地方依旧大搞形式主义、官僚主义, 对湖北人民进行“一刀切”管理, 甚至有个别地区看到“鄂”字头的大巴车, 不管三七二十一就叫这些复工复产人员原路返回。

不要把实现精准防控当作一句空话, 不要把“湖北加油”仅仅当作口号来喊! 从心底接受湖北人, 从行动上包容湖北人就那么难吗? 为什么那么多地方都可以大大方方地迎接湖北人返工返岗? 难道他们就不怕“本土零新增”的成果被再次击碎吗? 即便有一例两例几例新增, 难道就那么恐怖可怕吗? 难道怕他们携带病毒, 就要将湖北人永远禁锢在家吗?

请看看我们身边的这些榜样吧! 当湖北荆州来粤务工人员返岗专列抵达广州南站时, 广东省委书记李希、省长马兴瑞到站迎接, 李希表示, “来到广东就是广东人, 照顾好每一位来粤务工人员是我们义不容辞的责任”; 3月18日起, 杭州和湖北健康码互认, 湖北输出的务工人员持有健康码“绿码”, 返回杭州后不用隔离, 可以直接返岗上班。

从疫情爆发到现在, “不要歧视湖北人”的呼声一直没有断过, 但是“歧视湖北人”的言行也从未停止。一些地方政府对湖北人的歧视, 包括此次九江黄梅两地警方的冲突, 究其根本原因, 除了为了维护自己地方上的利益之外, 就是一些地方政府和部门庸政懒政的思想在作祟, 没有大局意识, 没有深刻领悟党中央国务院关于复工复产的精神要求。

同饮一江水, 相煎何太急? 当大灾大难当头, 我们是一起受难的手足同胞时, 都能够舍命相助携手抗疫。为什么当阴霾退去春暖花开时, 我们就不能伸开双臂张开怀抱, 欢迎咱们的兄弟姐妹们来“荣耀回归”呢?

在疫情防控面前, 你难我难大家都难; 在复工复产的路上, 你急我急大家都急。可是无论再难再急, 都别忘了我们是同胞兄弟, 我们都是中国人。愿“同室操戈”的闹剧, 从此不再重演!

■首席评论员 董哲

## 舆论监督是“负面报道”吗?

最近一段时间, 监督报道颇受关注——媒体曝光海南“不合理低价游”, 书记省长连夜批示, 查实一个办一个; 生态破坏例惊心, 媒体逐个揭露, 一批责任人被问责、惩处; 还有省份专门要求, 媒体要在舆论监督上加把劲……各地积极应对, 立行立改, 引来诸多点赞。

立竿见影的正效应, 再次让人们认识到舆论监督的重要性。但正所谓“唱赞歌易、讲问题难”, 整体而言, 当下舆论监督面临的现实环境并不乐观。监督报道的事件本身比较复杂, 拨云见日、探求真相并

不轻松, 而更大的难点在于人为设置的重重阻力。相当一部分监督对象仍然习惯于“闻功则喜、闻过则怒”, 一听说媒体是来“监督”的, 便想尽各种办法阻挠, 或装聋作哑或拒之门外。敬而远之者还算“礼貌”, 有些不容气的甚至“恶言恶语”“拳脚相向”, 搞不好还要强力反击——“追捕”“扣押”“状告”记者。

对舆论监督的种种“排斥”行为, 凸显出社会的认知偏误。“天下本无事, 媒体来扰之”, 在很多人眼里, 舆论监督等同于负面报道, 就是“挑事儿”。低价团“一个愿打一个愿挨”,

你曝光什么“黑幕”; 工厂排污又不是全国独一份儿, 你非要“拿我开刀”, 这不是找茬吗? 如此认知何其谬哉! 监督报道绝不是为了制造麻烦、放大矛盾。“事实第一性, 新闻第二性; 问题在先, 舆论在后”, 那些捂着的问题客观存在, 媒体监督只是扯掉那块“遮羞布”、捅破那层“窗户纸”罢了。尤其是我国的媒体性质, 决定了舆论监督不是西方式的“扒粪”, 而是站在建设性立场上发现问题、敦促解决。这个意义上, 弘扬真善美也好, 揭露假恶丑也罢, 媒体的目标是一致的。面对来帮忙的媒体, 何

谈“负面”, 又何用提防?

忠言逆耳利于行, 社会善治离不开舆论监督。但如前所述, 两者要实现良好互动并不容易。有关部门应当厘清谬误, 摆脱“鸵鸟”心态。媒体也要知道, 针砭时弊、激浊扬清没有听上去那么简单。面对纷繁复杂的社会事务, 应当保持足够的清醒, 始终以人民为中心, 坚持科学监督、依法监督、建设性监督。归根到底, 舆论监督是为了让社会运行更有序、人民生活更美好, 无论是采访报道还是分析解读, 都应引导人们冷静观察、理性思考, 避免流于简单

的情绪宣泄或沦为点击量的奴隶。媒体的镜头、记者的笔触真正关注的, 应当是人民群众的心头关切, 社会发展的重要议题。

各地“求监督”是一个好的开始。随着经济社会快速转型, 发展改革行至深水区, 各种矛盾多发、问题频现, 人们愈加需要也愈加期待更多的事实与判断, 舆论监督的功能正在凸显。期盼全社会都能不断为舆论监督正名, 让其照亮社会生活的方方面面, 最终受益的是我们自己。

■北日



华夏全媒体  
主管主办  
华夏日报社出版  
国际标准刊号  
ISSN2521-0289

### 编委会

李克炎 江单 张华  
勇 陶沙 黄浩 李  
增勇 龚德贤 张邦  
毛 齐明利

顾问 | 方智平 姜义  
华

社长 | 李克炎  
总编辑 | 江单  
常务副社长 | 陶沙  
常务副总编辑 | 邱  
亮铨

执行总编辑 | 张华  
勇  
执行社长 | 黄浩  
副总编辑 | 李增勇  
龚德贤

视觉总监 | 古风

### 采访中心

主任 | 董哲

编辑中心

主任 | 罗阳

经济新闻中心主任 | 常昊

区域新闻中心主任 | 潘利求

评论新闻中心主任 | 贺强

国际新闻中心主任 | 黄浩 (兼)

新闻影像中心主任 | 巢砥平

新闻爆料

全球

00852-31106831

中国大陆

010-61057773

24小时新闻热线

185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.hxzb.org