



禁放烟花爆竹, 不宜搞政策“突袭”

就算有治污压力, 也不能不顾及当地鞭炮经销商正当权益, 搞突击式禁放。

据央广网报道, 焦作市政府官方网站1月6日发布了“关于禁售禁燃烟花爆竹的通告”, 其中划定了烟花爆竹禁售禁燃区域, 对于违反规定燃放烟花爆竹的, 对个人处500元以上1000元以下罚款, 对单位处以1000元以上5000元以下罚款。但孟州市一些经销商表示, 在此通告下发之前, 他们并没有想到今年孟州会突然禁放鞭炮。

禁放可以, 但不宜突击性禁放。一纸通告, 让孟州当地不少鞭炮经

销商陷入两难境地——继续售卖鞭炮烟花违反当地规定, 可能还会面临行政处罚。但如果遵守规定, 无法售卖的鞭炮存在个人的家里, 又非常危险, 潜在的安全隐患成了困扰不少经销商的难题。此外, 存货难以消化, 经销商无法退款, 不少经销商可能还要承担经济损失。

应该看到, 近些年来, 在思想观念及生活方式改变的推动下, “春节不放鞭炮”已成新风尚。对于该不该“禁燃禁售”, 无论是从环保角度还是安全考量, 已经越来越形成共识。但越是这样, 在限放禁放上, 越要巧妙用力, 妥

善施策, 以取得更多人的认同。

而像孟州这样, 在涉及当地鞭炮经销商的具体利益的时候, 突然袭击推行“禁放令”, 难免显得操之过急, 不仅让人觉得突然, 还有些“任性”。对于承受损失的经销商, 仅是一句同情显然也说不过去。

此前, 中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面推进政务公开工作的意见》中就指出, 涉及民众切身利益、需要社会广泛知晓的改革方案, 在决策前应向社会公布决策草案、决策依据。并且把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、

集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序。虽然听证不是一些规范性文件必然的前置程序, 但是诸如“禁燃禁售”一类规范性文件, 显然也应该按照相关规定, 提前公告, 让民众知晓。

值得注意的是, 根据新京报报道, 在2017年, 河南也曾发布“最严禁放令”, 但是在征求意见环节也饱受争议, 因考虑到民众以及当地鞭炮经销商诉求, 于3天后撤回了规定。此外, 通过检索不难发现, 全国多地都曾有过撤销燃放禁令的决定。

以往种种案例都表明, “禁燃禁售”需要循序渐进, 给鞭炮经销

商消化库存设置相应的缓冲期, 避免因一纸突如其来通知, 让鞭炮经销商陷入两难的尴尬境地。

初衷再好的政策, 也得有好的推行方式。推行“禁放令”, 也需要依法行政, 充分听取和保障当地民众以及经销商的合理诉求, 而不是搞突然袭击。目前还不知道, 孟州市后续会如何处理当地鞭炮经销商的诉求, 在此也期望, 当地能对此事灵活妥善处理, 别让当地经销商“闹心”过年, 也避免让推行“禁放”遭遇无谓的阻力。

■伯杨

拔除长途宰客利益链, 让返乡之路更顺畅

近日央视新闻频道播出了《“宰客”的长途客车》, 对沪昆高速公路沿线贵州铜仁、湖南湘潭、江西上饶境内客车司机伙同黑店经营者“宰客”乱象进行了曝光。

正值春运, 不少人会选择坐长途大巴返乡, 特别是那些在城里打工返乡的务工人员。通常而言, 高速公路沿线会设置服务区, 供乘客和司机停留休息, 服务区所提供的餐饮服务因其经济实惠也受到了很多人的欢迎。但是偏偏就有这么一些长途大巴根本不在正规高速服务区停靠, 而是选择将乘客带到不正规的服务场所, 甚至强迫乘客消费。

为什么要舍近求远? 原因倒也简单。与高速公路服务区的收费相比, 这些服务场所的价格要高出很多。5元一碗热水, 上个厕所要2元, 找个座位休息要付20元茶位费, 空调房是有上百床位的大通铺……开设地点偏僻、脏乱差、物价普遍过高而且不明码标价, 这不就是“黑店”吗? 业内人士透露, 这类“黑服务区”一年能挣几千万。而司机带客到这些场所, 会获得至少两三百元的小费, 也是业内公开的秘密。

看来, 这是一条并不复杂的利益链, 其违法的性质同样一目了然。《道路运输条例》第69条规定, 运营车辆

不按批准的客运站点停靠或者不按规定的线路、公布的班次行驶的, 处1000元以上3000元以下的罚款; 情节严重的, 由原许可机关吊销道路运输经营许可证。服务场所宰客行为, 则与《价格法》、《制止牟取暴利的暂行规定》等规定的销售商品和提供服务必须明码标价和不得非法牟取暴利等条款相悖, 如果情节严重还涉嫌犯罪。

但是判定其违法也好涉嫌犯罪也罢, 事实是“长途宰客”现象并非始于今年。查阅各地政府留言板和人民网领导留言板可以发现, 不少人都有乘车时

被客车司机绕路, 送至环境脏乱差、物价过高的“黑服务区”的经历。根据交通部官网消息及媒体报道, 近年来在吕梁高速、京港澳高速、溧马高速、西潼高速等地都曾出现过专门宰客的“黑服务区”。

经过央视记者的揭秘, “长途宰客”的利益链条终于得到了完整呈现, 也显露了其得以长期存在的关键。“黑服务区”的老板和配合他们的司机利欲熏心固然可恶, 但不作为的公权力和躲在背后的那把“伞”才是整个问题的要害所在。不抓住这个要害, 面对嚣张的宰客行为, 乘客哪怕来一个现场直播, 也很可能无

济于事。

纠治“四风”必须保持高压态势, 对群众利益不维护、不作为要坚决“零容忍”。现在交通运输部已经作出回应, 表示对宰客乱象要立即调查核实, 严肃处理, 一些地方的纪检监察部门则开始对有关部门是否存在失职、渎职等违纪行为启动调查程序。

这是让人们返乡过年之旅快乐起来的急需, 更重要的是, 借助各方的高度关注, 连根拔除“长途宰客”的利益链, 当下正是最好的时机。

■南都

“不打烊”是政务服务改革大势所趋

北京市探索实行基层政务服务大厅周末服务制度, 旨在最大限度方便办事人, 解决百姓工作、生活与办事的矛盾。如果有紧急需要办理的事情, 可以选择延时; 如果时间安排不过来, 可以选择错时; 如果工作日没时间, 可以选择周末——政务服务“不打烊”真正做到了“以百姓时间为时间”, 切实体现了“以人民为中心”。

随着“互联网+”深入推进, 全国很多地方都在推行政务服务网络化, 北京政务服务“一网通办”工作取得了显著成绩。

通过数据多跑腿,

让群众少跑腿甚至不跑腿, 北京政务服务改革取得了突出成效, 极大地方便了群众。当然, 并不是所有人都习惯网上办事, 也不是所有事情都适合和可以在网上办理。事实上, 几乎每个城市的政务服务大厅, 每天依然接待大量办事人员, 未来的政务服务, 依然会存在网上网下并行。尽管网上办事范围逐步扩大, 但网下办事, 依然不可或缺。

随着作风建设深入推进, 过去一些地方屡见不鲜的“脸难看门难进事难办”现象, 现在已经大大减少, 但政务服务依然需要克服一些“局限”, 比如说服务

时差的问题。各地政务服务往往采取与社会“零时差”的办公方式, 办事人上班, 政务服务部门也上班, 办事人下班, 政务服务部门也下班。由此带来的一个直接后果, 就是要想去政务服务部门办事, 必须选择上班时间, 由于两个时间高度重叠, 给办事人带来了很大的不便。尤其是一些办事人, 好不容易请了假, 抽出了时间, 结果却因为不熟悉流程, 导致当天没办成事, 第二天还得继续请假。

现在, 很多地方都提出了争当新时代服务群众的“店小二”的目标。“店小二”不只是

一个比喻, 更是一种服务标准——有哪家电商的店小二, 完全从自己的角度出发确定作息时间呢? 购物行为大多发生在周末和下班时间, 如果这个时间段没有店小二服务, 那就意味着这家电商自己放弃了市场, 抛弃了消费者。同样, 政务服务也应该具有用户意识, 追求“店小二”服务标准, 把每个来办事的百姓都当做自己的“顾客”和“衣食父母”。

北京市探索实行基层政务服务大厅周末服务制度, 旨在解决“时间错位”问题, 以最大限度方便办事人, 解决百姓工作、生活与办事的矛盾。政务服务发展

成为“不打烊服务”, 就真正做到了“以百姓时间为时间”, 切实体现了“以人民为中心”。

实行政务服务“不打烊”, 并不是要让政务人员无休止地陷入工作之中, 因为政务服务工作人员也有自己的生活, 基本休息权应该得到尊重和保证。政务服务“不打烊”, 不是政务服务人员“不打烊”, 而是要通过科学、有效的统筹安排, 把更多人次的服务人员放到直接为群众服务的岗位上, 提高政务服务的质量水平和社会效益。

■北青



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 陶沙 黄浩 李
增勇 龚德贤 张邦
毛 齐明利

顾问 | 方智平 姜义
华

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
常务副总编辑 | 邱
亮铨
执行总编辑 | 张华
勇
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

采访中心

主任 | 董哲
编辑中心
主任 | 罗阳
经济新闻中心主任 | 常昊
区域新闻中心主任 | 潘利求
评论新闻中心主任 | 贺强
国际新闻中心主任 | 黄浩(兼)
新闻影像中心主任 | 巢砥平

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.huaxiazaobao.org