



农村快递包邮还收取件费, 凭啥?

家在四川省宜宾市屏山县龙华镇的范先生最近很闹心, 他在网上买的商品已注明了包邮, 而且收件地址也在派送范围之内, 但是在他来取快递时却被告之要收取三元的取件费, 类似的情况在当地已不止一次发生。据新华社记者调查, 全国多地农村快递行业存在这种乱收费的问题。

当下网上许多商品为了提高销量, 都在其页面标注免费包邮, 而且除了个别地区, 一般都在派送范围之内, 这

本是一个让消费者和商家互利双赢的举措, 但在农村这一环节“走了样”。农村快递工作人员, 有的在投递快递时会强行向人收取快递投递费; 有的则是在收件人自己前来取件时, 擅自向其收取快递保管费, 每次收取的费用虽然不高, 却难免令取件的消费者心生愤懑: 快递包邮还收取取件费, 凭啥?

面对取件人的质疑和指责, 农村快递代理点的负责人也有一肚子苦水, 因为“乡镇投递完全就是在亏本经营”。

代理人出人出车出油将快递从城里拉回偏远农村, 而快递公司一件快递只补贴一元钱, 很明显, 补贴少而费用高, 因此本着“羊毛出在羊身上”的原则, 代理人将费用“转嫁”给取件人便成了“顺理成章”之事。

但问题是, 快递公司与快递网点之间存在的利益分配失衡的症结, 岂能让农村的消费者成为最终“背锅侠”? 额外收取的取件费虽然费用不高, 但若乘以农村庞大的快递基数, 也是

一笔不菲的收入, 如此明目张胆, 怎能听之任之? 事实上, 对于农村快递网点这种乱收费的问题, 快递公司大抵心知肚明, 可为了减少补贴成本, 便选择“视而不见”。

农村快递违规收费的乱象亟待整治, 农村消费者的合法权益也迫切需要维护。国家邮政局要对各家快递企业的投递深度、投递方式以及价格标准进行规范管理, 促使其“诚信投递”, 各级邮政管理部门也应

取政策支持, 降低快递末端经营压力; 快递公司要采取合理措施提高农村网点的补贴力度, 制定奖惩政策, 对于违规收费的网点及时给予取缔; 广大农村消费者更应加强自身维权意识, 受到快递网点违规收费时注意留存证据, 积极举报投诉, 如此, 方可让农村快递网点不敢再违规收费了。

张鹏



华夏全媒体
主管主办
华夏日报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 陶沙 黄浩 李
增勇 龚德贤

顾问 | 方智平
社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
常务副社长 | 陶沙
执行总编辑 | 张华
勇
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤
视觉总监 | 古风

新闻中心
主任 | 方成成
经济新闻中心
主任 | 刘中卫
编辑中心
主任 | 龚德贤 (兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平
美洲新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)

新闻爆料
全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料
huaxiazaobao@126.com

官方网站
www.huaxiazaobao.org

瓜农倒赔偷瓜贼的“拉偏架”要纠偏

8月3日晚, 河南省鹤壁市公安局发布通报, 针对公众关注的淇县公安局北阳派出所7月29日处置的一起盗窃西瓜的警情, 鹤壁市公安局已启动执法监督程序, 调查处理结果将及时向社会公布。

这条通报针对的是河南鹤壁市淇县发生的一桩“怪事”。按照常理, 东西被贼偷了, 事主应当得到赔偿, 贼应当受到惩罚。可是, 淇县瓜农庞某家的西瓜被贼偷了, 反倒需要向贼赔偿300元钱。更要命的是, 这样一个莫名其妙、显失公平的处理办法, 居然是北阳派出所“调解”的结果。这桩“怪事”一经媒体报道, 便在网络上引发了网友们的强烈

吐槽。

为此, 北阳派出所的上级机关淇县公安局于8月2日发布通报解释事情的原委。通报称, 两名女性村民“摘”了八九个西瓜, 价值二十余元。瓜农庞某拉拽电动车阻止其离开, 结果导致其中一人膝盖擦伤。于是, 庞某赔偿伤者300元钱。媒体报道后, 两名女性主动退还了300元钱, 双方达成谅解。民警帮庞某设醒目标语提醒劝诫随意摘瓜行为。

让当地警方始料未及的是, 这份通报非但没有平息舆论对事件的质疑, 反倒被网友给了一个“和稀泥”的评价。在这种情况下, 淇县公安局的上级机关鹤壁市公安局再次发布通报,

宣布对这一事件启动执法监督程序, 对于实现正义、回应舆论来说, 都是非常必要的。

八九个西瓜二十多元钱, 每个西瓜也就两块多钱, 满地的西瓜加起来, 在金钱数额上恐怕也算不上巨大之类。但是, 对于辛辛苦苦的瓜农来说, 每一个西瓜都是他们的血汗结晶。对于整个社会来说, 每一个西瓜都是见证公平正义的载体。当淇县警方轻飘飘地把偷瓜行为描述为“摘”瓜的时候, 作为执法者, 他们手中的那碗水就已经端歪了。网友称其“和稀泥”, 实在是客气, 应该说他们涉嫌“拉偏架”。

淇县警方的通报, 跟瓜农对媒体的描述之

间, 存在着较大的差异。按照淇县警方的通报, 两名女性村名“摘”瓜似乎只是偶然事件, 瓜农强拉车把倒显得小气、不讲理。瓜农方面则称, “偷去的西瓜比卖掉的还多”, 农田里本没有路, 偷瓜的人多了, 硬生生地踩出了一条小路。他们之前数次向警方报案, 但最终不了了之。这次也是一群人开三轮车来偷瓜, 两名女村民只是没有来得及跑掉。

若瓜农的描述属实, 那么偷瓜的行为已经相当严重。当地警方对此视而不见, 反倒要瓜农给偷瓜贼支付医疗费, 这其中的偏袒恐怕是显而易见的。不偷不抢, 无论在道德上还是法律上都相当明确, 任何一

个普通人都不可能不知晓这一点。既然如此, 当地村民还邀集起来公然偷瓜, 看似是“民风”出了毛病, 实际上也是法治不彰的结果。法治何以不彰? 执法者的“拉偏架”“和稀泥”即是答案。

鹤壁市公安局启动执法监督程序后, 但愿这种“拉偏架”的错误做法能够得以纠正。几个西瓜也许不值钱, 但是其中的公平正义、世道人心实在不能轻视。要让民众看到公平正义, 公平正义就隐身于每一件“小事”里。

周东飞

乔家大院被“摘牌”不是目的, 整改才有意义

距文化和旅游部决定“给予山西省晋中市乔家大院景区取消旅游景区质量等级处理”决定不足10小时, 百度百科上关于“乔家大院”的词条就被修正为“曾”为国家5A级旅游景区。

5A级为中国旅游景区最高等级, 代表着中国世界级精品的旅游风景区等级, 它的评定需要一系列的程序, 评分标准也很严格, 由此可

见, 一个景区被评为5A级不是一件容易的事。但是近几年, 不断出现景区被摘牌的现象, 而5A级景区被摘牌, 乔家大院也不是个例, 而且景区被摘牌, 网上出现一片叫好之声, 那到底是什么原因, 让这些国家景区标杆级的代表频频被警告、被摘牌, 其中商业氛围浓厚是最主要的原因, 其次门票价格过高、钱花得不值也

是重要的影响因素。

笔者认为, 景区不管是被摘牌还是被警告, 这都不是最终目的, 只有认真落实整改, 切实提高景区的整体质量, 才是此举动的意义。

这个方面橘子洲景区就是一个学习的榜样。橘子洲是我国5A级风景景区建设当中比较有典型代表的一个, 三面环山, 一面临水, 气色宜人, 但因严重不达标, 2016

年8月, 国家旅游局对其进行了摘牌处理。橘子洲景区马上落实整改, 查找原因, 加强管理, 2017年又恢复了5A级荣誉, 仅仅一年的时间, 才被摘牌再挂牌, 被人们称为最励志的旅游景区, 而且因为门票免费, 也成了当地最为火热的景区之一。

景区被摘牌, 声誉下降, 口碑变差, 收入降低等等后遗症随之到

来, 但不意味着这些景区从此就该一蹶不振, 那摆在眼前的困难就是如何再“复牌”。各景区应好好反思, 以积极乐观的心态进行整改。整改意味着蜕变, 可以为景区注入新的生命力, 促进景区获得更好的发展。

崔亚卫

