



华夏早报 2019 年新年献词 在永远的凝望中生生不息

辛酸联手甜蜜, 失败结伴成功, 清醒与迷惘一道, 站在时光的节点, 像站在大地上一样, 辞去旧岁, 迎来新年, 凝望未来, 期待永恒的生长, 迸发新的力量, 让我们的生活, 奏响华丽的乐章。

相对于未来, 逝去不远的过往, 是活力的不竭土壤。

这过往的一年, 世界经济格局发生着巨变, 源自北美洲的贸易保护振动, 绝非一只蝴蝶展开翅羽, 当然在全球引起轩然大波, 若非内力深厚, 根深叶茂, 必然

折戟沉沙, 四散漂零。

过去的一年, 终于让人们明白, 融入与合作乃至顺应, 是最低成本的多赢选择, 对抗改变乃至另起炉灶, 种种超越现实的理想主义冲动, 绝非首选。

过去的一年, 几桩涉及基本人权的国际事件, 触动国人敏感神经。人们虽然难得窥其全貌, 但暴发出的爱国情愫, 也让世界为之侧目, 尤其难得的是, 这一切的暴发, 因当事方及智者们的思考, 最终超越民粹, 再一次证明, 越开放, 越理性。任何的真

相, 源于透明。民众素质的提升, 在于锤炼。而锤炼民众的最佳途径, 在于信息的全方位传播。这是有责任感的媒体, 天赋的权利, 永远的义务, 不懈的方向。

这过去的一年, 有冤狱昭彰的法治之光, 也有惨无人道的暴力阴霾。有脱贫群众的欢欣鼓舞, 也有困难企业的哀哀鸣告。有经济运行的宏观趋稳, 也有微观数据下滑的隐忧。只有耕种, 才能体味土地博大, 才能感知大地强劲脉搏, 才能领悟, 所有的真理, 都很朴实,

所有的美丽, 最重真实。

让我们弯下腰去, 深深扎根, 努力生长。一切的生长, 源于凋零, 一切的重生, 源于涅槃。人类文明的成长, 就是不断地穿越城堡, 不断地穿越河流, 不断地穿越暗夜。

如期而至的寒流, 把我们送进未来的日子。接下来的时光, 不一定马上就是风和日丽, 不一定马上就是春暖花开, 不管多么寒冷, 惶恐和迷惑, 甚至逃避, 绝非应有的选项。一旦拿起了刀剑, 无论站立还是倒下, 都只有一个方向。

谁都在内心呐喊, 放弃了理想, 就是万古长夜。人们都在相互鼓励, 只要坚守初心, 长久凝望, 不管多么寒冷, 都适宜生长。

让我们在生长中百花齐放, 在生生不息中绽放理想。

让我们站立在高高的山岗, 永远凝望那理想之光。

让我们相互激励, 共同凝望, 定能穿越黑暗的城堡, 将漫漫前路照亮。(■李克炎 作者系华夏早报社社长, 潇湘晨报原执行总编辑、长江商报创始人)



华夏全媒体
主管主办
华夏早报社出版
国际标准刊号
ISSN2521-0289

编委会

李克炎 江单 张华
勇 邱亮 陶沙 黄
浩 李增勇 龚德贤
娄义华

顾问 | 方智平

社长 | 李克炎
总编辑 | 江单
执行总编辑 | 张华
勇
常务副总编辑 | 邱亮
常务副社长 | 陶沙
执行社长 | 黄浩
副总编辑 | 李增勇
龚德贤 娄义华 楚
粤君
视觉总监 | 古风

新闻中心

主任 | 方成成
经济新闻中心主任 | 刘中卫
编辑中心
主任 | 龚德贤 (兼)
新闻影像中心
主任 | 巢砥平
美洲新闻中心
主任 | 黄浩 (兼)

新闻爆料

全球
00852-31106831
中国大陆
010-61057773
24 小时新闻热线
185 1382 0014

邮箱爆料

huaxiazaobao@126.com

官方网站

www.huaxiazaobao.org

衡阳锤杀案：冷漠夺走留守少年，也吞噬他们的父母

2018 年 12 月 31 日, 湖南衡阳发生一起少年锤杀父母案, 13 岁的罗某在杀害父母后潜逃。很多人联想到上个月初同样发生在湖南的另一起少年杀害母亲的案件, 短短一个月内的两起凶案, 实在让人震惊。

不出意外, 网友的评论集中在讽刺“不满 14 岁”这个细节上。上次杀害母亲的少年吴某只有 12 岁, 因为没到法定年龄, 没有受到制裁, 释放后的去留问题一度引发社会的广泛关注, 他要重返学校时, 引起很多家长的恐慌和反对。

“我杀的不是别人, 是我妈”, “学校不可能不让我上学吧”, 吴某天真而冷漠的两句话

让人感到不解和恐惧, 因此, 我们也能理解公众的担忧和希望能依法的迫切心情。这次罗某比他大了一岁, 更接近 14 岁, 他的年龄注定更加敏感。

法律上, “14 岁”这个一刀切的规定, 确实有值得探讨的一面。但也要承认, 是否有必要降低刑事责任年龄等话题, 专业性很强, 需要有充分严谨的法理论证, 这需要专业领域的探究, 改变需要一步步来。而对于社会来说, 我们更应该追问的是, 此类事件为何一再发生? 究竟该如何做好事前预防?

13 岁的罗某, 信息还不够充分, 但他在案

发后还去了网吧; 12 岁的吴某, 是游戏成瘾者。他是一名留守儿童, 一直由爷爷奶奶照顾, 在作文里写过“失去的爱太多了”, 流露出怨恨父母的想法。

这样零散的信息, 不一定能得出“少年上网、玩游戏导致杀害父母”这样的结论, 但有一点可以肯定: 在缺失父母之爱的时候, 智能手机和网吧, 正好填补了这个空白。

我们需要评估这种状况的普遍性。在城市, 父母和子女一起生活, 尽管也有父母为孩子沉溺于游戏而苦恼, 但由于爱的陪伴仍在, 这只是一个“抢夺学习时间”的问题; 而在农村的广

大留守儿童家庭, 父母长期不在身边, 或者儿童的情感需求不能得到满足, 对游戏的沉迷, 就是另外一个性质的问题。

过去很多年, 媒体反复报道留守儿童问题, 但多是宏观层面的关注。大量的父母, 本身并没有意识到陪伴的不足会带来什么后果。过去 20 年, 中国经济社会飞速发展, 很多父母其实并没有能力消化社会巨变带来的心理影响, 更没有意识到这种巨变对下一代意味着什么。

智能手机的普及, 表面上看是帮助了在外打工的父母和子女的沟通, 但是即便是视频通话, 也不能真正代替陪

伴。甚至相反, 在视频结束之后, 孩子会更加无助和绝望。父母可能满足于“已经和孩子视频”, 但是这种满足, 不但是自欺欺人式的, 本质上也是一种冷漠。

这种冷漠最终通过少年吴某那两句话投射了出来。他不是一个天生的弑母恶魔, 而是家庭和社会教育的结果。这一次, 我们从 13 岁的少年罗某身上, 再次感受到了这种冷漠。杀害父母后, 他去了网吧, 那里似乎是一个能够平息他心情的地方。

如果这种冷漠广泛存在于乡村少年之中, 这样的悲剧就不会是个例。

■张丰

少点功利心让家委会回归初衷

近日, 中国青年报社社会调查中心联合问卷网, 对 2004 名家长进行的一项调查显示, 70.3% 的受访家长表示, 家委会给自己带来了一些困扰。其中, 52.5% 的受访家长担心评优奖励等机会更容易偏向家委会的孩子; 48.4% 的受访家长指出家长之间相互攀比, 家委会变“名利场”; 26.4% 的家长认为, 家委会变成班级的义工, 处理各种琐碎事务。

家校矛盾频频爆发, 家校关系成为了一个教育敏感点, 而作为家校关系沟通、协调者的家委会也成为了争议点之一。去年, 杭州、上海等地一些学校的家长委员会竞选资料被上传到

网络, 参选的家长纷纷晒出了自己的名校学历以及海归、高管履历, 更夸张的是, 还有家长声称可以“砸碎茅台”。一时间, 家委会成为舆论关注热点, 牵动社会的敏感神经。“精英”家长们如此争先恐后, 并不纯粹出于公心, 它足以说明过半家长担心评优奖励等机会更容易偏向家委会的孩子, 家委会成为“名利场”, 并不是空穴来风。

2012 年《教育部关于建立中小学幼儿园家长委员会的指导意见》出台, 提出要把家长委员会作为建设依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的现代学校制度的重要内容。指导意

见明确了家长委员会参与学校管理、参与教育工作、沟通学校与家庭的基本职责。诸如畅通学校与家长的沟通, 及时评估学校政策和老师的意见, 引进校外教育和资源促进孩子成长、防止校园欺凌等恶性事件发生、统筹最专业的家长资源为学校教育提供补充等。因此, 一直有教育专家呼吁在治理校园欺凌、缓解家校矛盾时发挥家委会的作用。

但是现实是骨感的, 如果家长拼背景、比资源, 关心的只是自家孩子的成绩、被老师关注程度, 能为孩子带来好处就支持, 反之就不闻不问, 那么, 又如何希望家委会真正发挥作用呢?

更好地发挥家委会的作用, 让家委会回归组建初衷, 首先需要从制度上明确家委会和学校权利和义务, 遵守学校教育和家庭教育的边界, 既避免家委会和学校对着干, 也要避免家委会成为学校的附庸, 成为给老师处理琐碎事情的“打杂会”“义工队”, 被学校指挥着干。应该优化家委会成员的产生方式, 引导家委会选举更多关注家长的理念、学识、德行、心态, 而不是身份、财富、权力、资源, 避免家委会成为比拼资源的角力场、“权贵圈”。也可以学习国外的做法, 向全社会开放, 而不仅仅是在校学生家长家长的参与。家委会

作为一个民间志愿组织存在, 任何热心市民都可以参与到服务学生成长的队伍中来。这样也就化解家委会功利性过强的问题。

同时, 家长也要秉持科学的教育理念, 抛弃过重的功利心、势利心, 要有更高的格局, 站在服务所有孩子成长的角度对待家委会。否则, 抱着一种为自己家孩子“争宠”的心态参与家委会, 必然会刺激家长间不理性的竞争以及孩子之间的不公平竞争, 破坏教育生态, 给脆弱而敏感的家校关系火上浇油。

■杨三喜